

# 太行山片麻岩山区前南峪旅游资源评价研究

张金柱, 徐学华\*, 杨艳坡

(河北农业大学 林学院, 河北 保定 071000)

**摘要:**对前南峪旅游资源进行了定性和定量的评价,结果表明,前南峪旅游资源丰富,气候适宜、空气负离子含量高,交通便利特点。对抗大观瞻区、生态观光区、化山览胜区三大景区的景观价值特征、环境氛围、开发条件分析来看,各分值大小存在差异,综合分值呈现生态观光区 > 抗大观瞻区 > 化山览胜区的趋势,但从整体上三大旅游景点的综合分值都较大,发展生态旅游的潜力大。并根据评价结果,在保护环境的前提下,对前南峪发展生态旅游提出了几点建议。发展生态旅游必将推动前南峪生态、经济、社会可持续发展。

**关键词:**旅游资源;综合价值法;评价;前南峪

**中图分类号:**S731.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-7461(2006)04-0162-04

Evaluation on the Tourism Resources of Qiannanyu of Taihang Mountainous Area

ZHANG Jin-zhu, XU Xue-hua, YANG Yan-po

(College of Forestry, Agricultural University of Hebei, Baoding, Hebei 071000, China)

**Abstract:** Tourist resources in Qiannanyu mountainous area were evaluated with qualitative and quantitative method. The results showed that tourist resources are abundant with the features of suitable climatic condition content of anion in air is high, convenient traffic condition. etc. There tourist areas of Kangda cultural scene, ecological scene and Huashan mountainous scene were evaluated from the aspects of characteristics of scenery value, environment and developmental condition. The comprehensive marks of the three were in the order of ecological scene > Kangda cultural scene > Huashan mountainous scene. Furthermore, the marks of the three all were high, indicating great potential for the development of ecological tourism. Some suggestions developing ecological tourism in protecting base of environment were introduced according to evaluation result. It was concluded that to develop ecological tourism would inevitably promote the sustainable development of the area from the aspects of ecology, economy and society.

**Key words:** tourist resource; comprehensive value method; evaluation; Qiannanyu mountainous area

旅游资源评价是旅游开发的前提和依据。国外旅游资源评价始于20世纪70年代,国内的关注始于20世纪80年代,评价方法大体分为定性评价和定量评价。定性评价是采用经验法对旅游地的自然景观、人为景观、旅游环境和开发利用条件进行文字描述,评价简单,结果直观。而定量评价是运用数学理论,建立评价模型,用计算机进行统计分析。方法科学,实用性强,多被科研、规划等采用<sup>[1]</sup>。

旅游资源是能够吸引旅游者产生旅游动机,并可能被利用来开展旅游活动的各种自然、人文客体或其他因素,都称之为生态旅游资源<sup>[2]</sup>,旅游资源

是旅游地藉以吸引旅游者的重要因素。在区域旅游开发研究中,进行旅游资源评价是明确旅游地的性质,为生态旅游资源的开发建设提供依据。

在国内外旅游发展研究中,旅游资源评价一直是一个重点研究问题<sup>[3]</sup>。对前南峪景观建设方面的研究工作较多,但对其生态旅游资源的评价还未见报道<sup>[4]</sup>,本文通过实地调查和综合价值法对前南峪旅游区旅游资源进行评价,以期找到前南峪旅游资源评价的适宜方法,并为该区旅游资源的合理开发提供科学依据。

收稿日期:2005-11-15 修回日期:2005-12-26

基金项目:河北省科技攻关项目(03230212D)

作者简介:张金柱(1962-),男,河北枣强人,博士,教授。主要从事山区生态旅游方面的教学和科研工作。

\* 通讯作者:徐学华,河北保定人,河北农业大学林学院43号信箱,Email:xuehuaxu2001@163.com。

## 1 研究区概况与研究方法

### 1.1 研究区概况

前南峪研究区域位于邢台县西部太行山区,东经 $113^{\circ}55'$ ,北纬 $37^{\circ}12'$ ,海拔510~940 m。属于温带大陆性气候,土壤多为砾质壤土或沙壤土,pH5.5~6.5。冬季寒冷干燥,夏季高温多雨,年平均气温 $11.2^{\circ}\text{C}$ ,7~8月份最高气温 $40^{\circ}\text{C}$ ,冬季最低气温 $-21.4^{\circ}\text{C}$ ;年均降雨量558 mm,多集中在7~8月份,无霜期176 d,昼夜温差较大,年均日照时数2 596 h。山场已经全部绿化,植被覆盖率94.6%<sup>[4]</sup>。“前南峪生态旅游区”系全国百家农业旅游示范点之一,国家A级旅游区。景区面积 $116.8\text{ km}^2$ ,内有人文景观和自然景观80多处,共有十大景区:抗大观瞻区、生态观光区、化山览胜区、川林果园区、三支锅景区、大石岩景区和龙宫景区等。现在只开发了前3个景区。素有“太行明珠”之称的前南峪,1995年荣获联合国环境规划署“全球五百佳”提名奖,被林业专家誉为“太行山最绿的地方”,2001年被中共中央宣传部列为“全国爱国主义教育基地”。

### 1.2 研究方法

采用实地调查法对前南峪旅游资源进行了调查,在掌握大量资料的基础上,运用综合价值法对其旅游资源进行评价。调查内容:①旅游区概况:旅游区的类别、地理位置、面积、交通状况等;②生态旅游区地貌景观调查:山地、峡谷、丘陵、峭壁等地貌的形态、分布、面积、高度、坡度;③生物多样性调查:植物种类、古木物种品种、数量、年龄等,植被的分布位置、面积、林种、林龄、层次结构,观赏树种种类、四季叶色的变化特征、结果期、花期、果色等;④生态旅游区水景调查:观赏或旅游的山泉、瀑布、水库、池塘等水域的位置、形状、面积、宽度等。⑤生态旅游区气象景观调查:云海、日出、冰雪等气候出现的季节、时间、规模、最高气温、最低气温、降雨量等。⑥生态旅游区人文景观调查:抗大的位置、面积、规模、结构、可宽度。

### 1.3 旅游资源评价内容

采用综合价值法评价区域旅游资源,主要包括以下内容:(1)特性特色。任何旅游资源都具有一定的性质属性,尤其是那些“人无我有,人有我优”的特质,它们应成为综合价值法首要的评价内容。(2)价值功能。不同类型的旅游资源,即便是同一类型的旅游资源,具有诸如美学观赏、科学考察、历史文化鉴赏、体育保健等这样的价值功能。(3)季节节律。自然旅游资源的季节变化,人文旅游资源的定期节律性,形成旅游旺季和淡季。因此其应成

为综合价值法不可缺少的评价内容。(4)知名程度。主要指旅游资源在人们头脑中的印象强弱,即人们对旅游资源了解和熟悉的程度以及认识的广泛程度。(5)组合分布。旅游资源的组合与分布优劣成为表征其布局的状况的最为直接的因素。(6)规模密度。指景观对象的数量多少、体积体量大小及其聚散程度。(7)资源容量。以保护旅游资源的质量为前提,表征其特质和规模在特定时空段下的承载能力大小的参数指标。(8)自然生态环境。旅游资源所在区域的自然、水文、植被等要素构成自然生态环境,强调其与旅游资源之间的自然生态协调。(9)区位交通环境。对旅游资源所处的地理位置、交通条件、区位状况等。(10)社会环境。包括经济、政治、人口、投资、邮电通讯等内容。对此项内容展开评价不仅可看出旅游资源开发的经济背景和投资条件,还可看出旅游资源的社会生态协调性大小。(11)客源环境。通过现有客源市场的调查与评价,预测未来客源市场的状况。(12)施工环境。特定情况下还应包括此项评价内容,因为它与项目的可行性或建设性密切相关。

## 2 旅游资源的定性评价

### 2.1 自然景观

就前南峪整个旅游区而言,旅游资源类型多样,且有的具备较高的观赏科学价值。旅游区西部支锅岭、九龙大峡谷和大石岩等景区,由长城系红色适应砂岩和上覆寒武系灰岩构成的山体,在新构造运动中抬升幅度较大,形成山体陡峻,峡谷窄深地貌景观。晋冀交界太行山主脊处,山岭多在海拔1 500 m上下,其东侧处于旅游区境内多陡崖峭壁及奇峰造型地貌景观。九龙大峡谷景区有20多条大小峡谷,多为窄而深的峡谷,一般深达50~150 m,下游宽有20余m,上游最窄处1.5 m左右。峡谷中多有溪水常流,在栈崖处溪水飞落,形成瀑布,如下龙宫处的老龙潭瀑布流量每秒约 $0.3\text{ m}^3$ ,落差150 m,南龙宫瀑布落差80 m,蟠龙沟瀑布落差近200 m,瀑布下落水潭,有奇峰、峡谷、瀑布、碧潭以及绿林组合而形成奇丽景观。

### 2.2 人文景观

旅游区人文旅游资源也比较丰富,除著名的“抗大”旧址外,浆水镇在春秋时期曾为邢国都城——夷仪城,旅游区东部的白云山,不仅山高、林密,而且有多处古道庙,是邢台县一处文化名山。此外,西部省界太行山主脊上遗存有明长城及其风门岭关、冀道岭关、支锅岭关等边城关塞,古为军事要塞之地。并且传说这里的栗树坪是栗树祖根,其他

地方的栗树是由这里移植的。前南峪、川林、浆水北沟、朝子寨等地的大面积果林,浆水川在大河村河段的流水,以及山庄风情、民间传说等多种旅游资源相互结合,优势互补,共同构成了综合性的旅游区。

2.3 旅游环境质量

2.3.1 旅游气候 前南峪属温带大陆季风性山地气候,植被覆盖率高,起到了降温增湿的作用,夏季凉爽湿润,冬季温暖的气候特点。

2.3.2 空气质量 前南峪旅游区的大气污染很轻,各种大气污染物浓度值都很低;而且旅游区内空气负离子含量普遍较高;空气清洁度高,细菌含量少,利于人类的生存。

2.4 开发利用条件

2.4.1 区位特性与交通条件 景区内有机和线,平涉线穿越而过,交通便利,为发展生态旅提供了良好的交通条件。

2.4.2 环境容量 旅游区环境年容量为7万多人次,最大的游客日容量达2 532人。

3 旅游资源的定量评价

3.1 评价指标体系

根据前南峪旅游资源的现有赋存状况,确定出前南峪生态旅游三大评价因子及其权重参数,一级评价因子的权重参数,一级评分标准(表1、2、3、4)。前南峪各景区旅游资源的综合评价分值的计算模型公式确定为: $E = 1/10(4.5I + 2R + 3.5K)$ 。其中E为各景区旅游资源的综合评价分值;I为各

表1 三大评价因子权重参数

Table 1 Weight parameter of three evaluation factors

三大评价因子	权重/%
景观价值特征(I)	20
环境氛围(R)	50
开发利用条件(K)	30
合计	100

表2 景观价值特征(I)评分标准

Table 2 Evaluation criterion of landscape value features

参数	权重/%	记分等级				
		10-8	8-6	6-4	4-2	2-0
要素种类	10	非常全	比较全	比较多	还多	不全
优美度	25	非常美	很美	比较美	一般	不美
特殊度	15	罕见	少见	较少	较普通	很普通
规模度	15	宏伟	很大	较大	较小	很小
历史文化价值	25	极高	很高	较高	一般	不高
景象组合	10	极佳	很好	较好	一般	不好

景区景观价值特征的分值,4.5为其权重值;R为各景区环境氛围的分值,2为其权重值;K为各景区开发条件的分值,3.5为其权重值。景区的E值越大

则表明该景区的开发利用价值越大。而景区的景观极值特征的分值(I)、环境氛围的分值(R)、开发条件的分值(K),由之前的论述公式: $E' = \sum_{i=1}^n Q_i P_i$ 算出。E为三大因子各自的分值, $Q_i$ 为三大因子的第i个次一级因子的评价权重, $P_i$ 相应的为其评价值,n为评价因子的数目<sup>[7,8]</sup>。

表3 环境氛围(R)评分标准

Table 3 Evaluation criterion of environment

参数	权重/%	记分等级				
		10-8	8-6	6-4	4-2	2-0
环境容量	40	很大	大	较大	较小	很小
绿化覆盖率	20	>90%	>75%	>50%	<30%	<10%
安全稳定性	10	很好	好	较好	较差	很差
舒适性	20	极佳	优良	中等	较差	很差
卫生健康标准	10	极优	很高	很好	较差	很差

3.2 评价结果

基层因子的分值为笔者和各位专家根据理论模式中的评分标准及其分值大小,结合经验与实地考察情况而确定的,最终算出平均分列于表5中。然后根据三大因子分值的计算公式测算出前南峪各景区的景观价值特征、环境氛围和开发条件的分值。再由景区的综合价值计算公式 $E = 1/10(4.5I + 2R + 3.5K)$ ,评估出相应的综合价值分值(见表6)。

从表6中可看出生态观光区的综合分值最大(7.40),其次为抗大观瞻区(6.38),而分值最小的为化山览胜区(6.25)。生态观光区资源特质明显,拥有“生态园”和“采摘节”,资源数量丰富,类型较齐全,具有良好的环境氛围,且资源形象已基本形成,具有一定的市场影响力和区位优势。抗大观瞻区旅游资源历史文化价值最高,资源品位突出,类型和数量丰富,为所有景区中开发较早、开发程度最深者,与其它景区项比较,旅游服务设施齐全,旅游基础设施建设良好,且位于交通要道口,可达性较高,区位优势较佳。化山览胜区以坐化山为主,风景秀丽,环境条件好,其地貌地势是不可多得的旅游资源且旅游的空间容量大,其区位条件不理想,交通不发达,将需要比较大的开发投入量。

4 讨论

通过对前南峪旅游资源的综合评价,可以看出,各景区资源开发价值不一,存在差异。从整体上三大旅游景点的综合分值都较大,发展生态旅游潜力是非常大的。但在开发生态旅游资源和发 展生态旅游时,要以保护环境为前提,实现旅游的生态、经济、社会的可持续发展。

表4 开发条件(K)评分标准

Table 4 Evaluation criterion of development condition

参数	权重/%	记分等级				
		10-8	8-6	6-4	4-2	2-0
市场区位	20	极优	优良	中等	较差	很差
产业经济基础	10	强大	好	中等	较差	很差
进入交通条件	20	近便	方便	中等	不方便	无法进入
距基地距离	15	<20 km	20~60 km	60~100 km	100~200 km	>200 km
基础设施条件	15	优良齐全	配套良好	中等	配套较差	配套很差
景点离散程度	20	<2 km	2~10 km	10~50 km	50~100 km	>200 km

表5 前南峪各景区评价因子的平均分

Table 5 Mean value of evaluation factor of different scenery in Qiannanyu mountain area

三大评价因子	参数	权重/%	景区		
			抗大 观瞻区	生态 观光区	化山 览胜区
景观价值特征	要素种类	10	5.5	7.5	6.5
	优美度	25	8.0	7.0	6.5
	特殊度	15	8.5	5.5	6.0
	规模度	15	4.5	4.0	4.5
	历史文化价值	25	8.0	4.0	4.5
	景象组合	10	6.5	7.0	8.5
环境氛围	环境容量	40	4.0	6.5	7.5
	绿化覆盖率	20	6.0	8.5	8.5
	安全稳定性	10	7.5	7.0	6.0
	舒适性	20	7.0	6.5	8.5
	卫生健康标准	10	7.5	7.0	8.0
开发利用条件	市场区位	20	6.0	6.5	6.5
	产业经济基础	10	6.0	8.5	8.5
	进入交通条件	10	7.5	6.5	6.0
	距基地距离	15	8.5	7.5	7.0
	基础设施条件	15	6.0	7.0	6.5
	景点离散程度	20	8.5	6.0	6.5

表6 前南峪各景区综合分值

Table 6 Comprehensive value different scenery in Qiannanyu mountain area

景区	评价因子			综合价值	综合价值排列序
	景观价值特征	环境氛围	开发条件		
抗大观瞻区	7.15	5.63	6.93	6.38	2
生态观光区	7.90	7.00	6.82	7.40	1
化山览胜区	6.43	6.18	6.08	6.25	3

以环境保护为前提,合理规划为了避免开发旅游资源的盲目性和破坏性,必须搞好开发前的规划工作。规划应以保护环境和生物多样性为前提,以生态旅游保护,合理有效地利用旅游资源为原则,总之,要通过合理规划实现生态旅游的可持续发展。

利用现有资源,开发特色旅游项目

开展森林浴 前南峪生态环境优越,森林覆盖率极高,空气中负离子含量高,且不同的地域含量不等,应在科学考察的基础上,建立几个森林浴场,吸引游客来此进行康体休闲旅游和度假疗养。

开展科普旅游 前南峪有丰富的动植物资源,具备开展科普旅游的天然条件。因此,应吸引各高校学生来此进行专业实习,中小學生来此开展夏令营活动。

开展专项旅游 利用化山览胜区险、陡的山体优势,开发攀岩、探险和野外生存训练等旅游项目,以吸引更多的青年旅游者来旅游。

加强人文资源的利用,通过弘扬前南峪抗大精神,发展生态旅游。

打造具有前南峪特色的生态旅游品牌,利用各种媒体,提高前南峪旅游地的知名度,促进生态旅游业的发展。

参考文献:

[1] 张维梅,秦安臣,冯学全,等. 雾灵山森林公园旅游资源评价[J]. 河北林果研究,2003,18(3):184-189.

[2] 李瑞,王义民. 旅游资源规划与开发[M]. 郑州:郑州大学出版社,2002,3-6.

[3] 李俊清,石金莲,刘金福. 生态旅游学[M]. 北京:中国林业出版社.

[4] 李保国,张金柱,于宗周. 太行山片麻岩山地生态工程综合效益评价[J]. 河北林学院学报,1996,11(3):218-225.

[5] 尹泽生,宋关福. 区域旅游资源评价基本原理[J]. 旅游学刊,1995,(5):39-42.

[6] 宋秀杰,赵同润. 旅游区建设对旅游资源的影响评价及保护规划研究[J]. 中国环境科学,1996,16(6):415-417.

[7] 王良建. 旅游可持续发展指标体系及评价方法研究[J]. 旅游学刊,2001,(1):67-70.

[8] 孙向阳. 山西省庞泉沟自然保护区生态旅游资源及其评价[J]. 北京林业大学学报,1996,18(2):16-23.