

生态旅游资源概念及分类体系研究

周文丽

(兰州商学院,甘肃 兰州,730020)

摘要:本文规避了生态旅游资源概念在主体、范畴两方面存在的争议,从资源组合形成区域的角度对其进行了界定。同时,以景观生态学相关理论为依据,综合前人研究成果,对生态旅游资源进行了系统分类,构建了2个景观系、10个景观区、39个景观型的分类体系。

关键词:生态旅游资源;概念;分类体系

中图分类号:F590.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-7461(2007)04-0162-05

A Study on the Definition and Classification of Ecotourism Resources

ZHOU Wen-li

(Lanzhou Commercial College, Lanzhou, Gansu 730020, China)

Abstract: This article defines the ecotourism resources from the aspect of regional resources, avoiding the controversies over the ecotourism definition in subject and scope. At the same time, based on landscape ecology and predecessor research, the article classifies the ecotourism resources systematically, which contain two serials of the land and the water, nine types of geologic landscape and thirty-nine patterns.

Key words: ecotourism resources; definition; classification system

自20世纪70年代生态旅游产生后,先后有许多国内外专家、学者从不同的角度,采用不同的方法对生态旅游资源的概念、分类、评价、规划及管理进行了大量研究,但到目前为止对生态旅游资源的概念、分类及评价等基础性的东西仍没有一个统一的定论,而且是越辩越乱,争议越大。20世纪80年代末,随着全球生态危机、可持续发展思想的兴盛及传统大众旅游弊端的显露,生态旅游作为一种实现旅游可持续发展的方式,成了包治百病的良药,遍地开花。由于理论研究严重落后于实践,各地在生态旅游开发中难以把握生态旅游资源的范畴、特征、分类,缺乏对旅游资源自身价值及开发条件的详细论证和科学评价,带有很大的盲目性,使得生态旅游资源开发重蹈大众旅游的覆辙“开发一处、破坏一处”、“开发一处,失败一处”。生态旅游资源的综合评价是增强开发科学性、克服规划建设盲目性的重要手段,可以为地区生态旅游资源的合理开发利用和规划建设提供依据,是实现生态旅游可持续发展的重要保障。一个明晰的、科学的生态旅游资源概念,直接影响和决定着生态旅游资源的分类,

而分类的科学性又直接决定了评价的准确性,因此对生态旅游资源概念及分类体系的研究不仅具有一定的理论意义更具有重要的现实意义。

1 生态旅游资源概念界定

生态旅游资源是一个包罗万象的特色系统,随着社会进步,旅游业向纵深层次拓展,生态旅游资源的范畴也不断扩大,因而对生态旅游资源概念的科学界定就显得相当复杂和困难,目前,学术界对生态旅游资源概念的界定具有代表性的有以下几种。

①刘继生等认为生态旅游资源是指供人开展生态旅游活动的自然生态区和人工模拟生态区^[1]。

②杨桂华将其定义为以生态美吸引游客前来进行生态旅游活动,为旅游业所利用,在保护的前提下,能够产生可持续的生态综合效益的客体^[2]。

③张建萍认为生态旅游资源就是指以生态美(包括自然生态和人文生态)吸引游客前来进行生态旅游活动,并为旅游业所利用,在保护的前提下,能够实现环境的优化组合、物质能量的良性循环、经济和社会协调发展,能够产生可持续的生态旅游综

合效益,具有较高观光、欣赏价值的生态旅游活动对象^[3]。

④卢云亭的定义是“在自然场所或自然与历史文化相融合的场所中,可供生态旅游者感知、享受、体验自然生态功能与价值的资源^[4]”。

⑤侯立军认为生态旅游资源就是按照生态学的目标和要求,实现环境的优化组合、物质能量的良性循环以及经济和社会的协调发展,并有较高观光、欣赏价值的生态旅游区^[5]。

⑥马乃喜认为我国保护自然资源和自然环境的就地保护设施(自然保护区、自然公园、人工生态系统保护区和文化遗产保护区),多数都有比较丰富的生态旅游资源^[6]。

⑦凡是能够造就对生态旅游者具有吸引力环境的自然事物和具有生态文化内涵的其他任何客观事物,都可以构成生态旅游资源^[7]。

纵观上述观念,其争议概括起来主要集中在两个方面:一是生态旅游资源主体的争议,即生态旅游资源是个体对象物还是区域。一些学者从资源个体的角度认为生态旅游资源是生态旅游活动的对象物,如杨桂华、张建萍、卢云亭;另一些学者则从资源组合形成区域的角度,认为生态旅游资源是生态旅游目的地,如侯立军、刘继生等。二是生态旅游资源范畴的争议,体现在自然生态和文化生态及生态优势的争议上。

“生态”是生物学上的概念,是指生物与其环境之间的关系^[8]。生态的本义是指自然生态,随着生态学向社会学的渗透,出现了社会生态和人文生态的概念。生态旅游资源也因此由自然生态旅游资源向自然生态旅游资源+人文生态旅游资源转变。目前,部分学者仍坚持生态旅游资源仅指自然生态旅游资源,但另外一些学者则认为两类资源虽在形态上有很大差别,但它们同样具有脆弱性、原生性等特点,都是维护生态多样性的重要资源,前一类资源的发展原则也可适用于后一类,故将社会人文生态如古城文化生态,少数民族文化生态等也归入生态旅游资源的范畴^[9]。

就生态优势的界定来说,部分学者坚持是绝对的生态优势^[10],认为只有比较原始的自然资源,特别是自然保护区、森林公园才是生态旅游资源。另外一些学者则认为可放宽要求,认为只要能满足旅游者部分生态需求就可认为是生态旅游资源,因此一些市区或市郊的植物园、动物园等因具有与中心地的比较生态优势,也适合开展生态旅游。同时还有少数学者认为对于环境污染较为严重城市的游客来说一些环境保护较好的城市景观也可归入生态旅

游资源的范畴。

个体和整体的不同只因研究范围和研究目的不同而不同,并没有本质的区别。生态旅游资源的综合评价侧重对一定区域内生态旅游资源总体的开发价值的评价,故从资源组合形成区域的角度将生态旅游资源作为一个整体进行研究,更有利于资源评价。同时,从区域的角度限定生态旅游避免了对生态旅游范畴的争论,即在一定生态旅游区中的资源,不论是自然的还是文化的,是原始的还是人工的都可以作为生态旅游资源加以开发利用。

R 福尔曼和 M 哥德罗恩的认为^[11],地球上的景观按照人类的干扰强度从弱到强可以分为自然景观、管理景观、耕作景观、城郊景观和城市景观。自然景观的生态条件既可以是使人感到很舒适的森林和草原,也可以是使人感到不怎么舒适的茫茫沙漠;管理景观表现为管理和收获的草地和森林,他们既可以是自然的也可以由人类栽培管理而成;耕作景观中有着村庄等人工生态系统,但整个景观仍是由人引进、培育而成的动植物;城郊景观和城市景观系统中的主体是大量的人工建筑,即使在城市市郊和近郊有着小面积的绿地,如行道树、草坪和公园等,这些绿地也只能支持非常简单的营养结构,不能为整个系统提供所需的物质和能量。因此,城市景观和城郊景观不应被纳入生态旅游资源的范畴。同时,生态旅游的特征——前往相对原始的自然区域开展的活动,表明它与其他旅游的区别在于所处的生态系统不同。所以,一个生态旅游地必须以自然生态为主导,与自然景观相关的文化景观可以作为辅助性资源纳入生态旅游资源的范畴,但纯粹的文化景观(如城市景观等)不应被看作生态旅游资源。对生态旅游资源的这一限定在一定程度上明确了生态旅游资源与其它旅游资源的区别,避免人们将生态旅游资源泛化,造成生态旅游开发泛滥。

综上所述,本文结合《旅游区(点)质量等级的划分与评定》(中华人民共和国国家标准:GB/T17775-2003)中对旅游资源的定义,从资源组合形成区域的角度,将生态旅游资源定义为:

以生态美吸引旅游者前来进行生态旅游活动,为旅游业所利用,在保护的前提下,能够产生可持续的经济、社会、环境综合效益的自然生态区,其中并不排除与其相关的人文因素。

本定义具有如下内涵:(1)相对于生态旅游者而言,生态旅游资源处于客体的位置,它是生态旅游活动现实的客体所在,使生态旅游者实践活动的对象物;(2)生态旅游资源主要指自然生态区(包括生态环境比较好的自然区域,也包括荒漠等生态环境

不是很好的自然区域),但也不排除与其相关的人文因素。处于特定的生态旅游区内,具有地方特色,能烘托吸引游客的生态旅游气氛的人文景观可视为生态旅游资源的构成要素;(3)生态旅游资源必须能为生态旅游业所利用,产生可持续的生态综合效益;(4)生态旅游资源具备一种特殊的生态美学功能,这种生命与环境之间相互支持、互惠共生所表现出来的美的形式成为主体的生态旅游吸引物;(5)生态旅游资源必须在保护的前提下进行开发。对于那些目前无力保护和开发的生态旅游资源,称之为潜在的生态旅游资源。

2 生态旅游资源的分类

国外学者主要将生态旅游资源限定为自然保护区和国家公园,故其分类也主要是针对这两类资源进行的。如美国、日本、英国、澳大利亚、新西兰、荷兰、德国、瑞典等国都创立了自己的国家公园和自然保护区分类系统^[12]。国内许多学者也对生态旅游资源的分类进行过研究。有些学者研究尺度较为微观,研究较为细致。如马乃喜^[6]、郭来喜(1997)、杨桂华^[2]、点云豪^[4]、何平(2000)等根据生态旅游资源属性、功能、生成机理等标准,对生态旅游资源进行了分类^[13]。也有学者站在较为宏观的角度进行研究,如尚天成^[14]、袁书琪^[15]等尝试从整体角度对生态旅游资源进行了分类。

纵观现有分类,大体有以下几种:从范畴划分,分为自然生态旅游资源和人文生态旅游资源;从成因划分,分为原生生态旅游资源和次生生态旅游资源;从资源开发状态划分,分为已开发生态旅游资源、待开发生态旅游资源和潜在生态旅游资源;从资源作用于旅游者的表现形式划分,分为可视生态旅游资源和可感觉生态旅游资源;从生态旅游者的旅游动机和目的划分,可分为度假型生态旅游资源、探险型生态旅游资源、保健型生态旅游资源、观光型生态旅游资源等;从空间分布和资源性质划分,分为山岳生态旅游资源、海滨生态旅游资源、河湖生态旅游资源、湿地生态旅游资源、草原生态旅游资源等。

本文遵循旅游资源分类有利于资源评价、开发、规划的原则,在景观生态分类理论的指导下,从资源组合形成区域的角度,对集合型的生态旅游资源系统进行分类。

2.1 分类原则

2.1.1 按级分类原则 对于生态旅游资源初始分类的主要指标包括:一是地貌形态及其界线;二是地表被覆状况,包括植被和土地利用等。地貌形态是景观生态系统空间结构的基础,是个体单元独立分

异的主要标志。地表被覆状况间接代表景观生态系统的内在整体功能。两者均据直观特点可以间接甚至直接体现景观生态系统的内在特征,具有综合指标意义。

2.1.2 本质属性原则 各类生态旅游资源的主要区别在于它的成因和本质,本质决定着它的特征。从这一角度可以将生态旅游资源分为陆地生态景观系和水域生态景观系。

2.1.3 综合性和主导因子原则 在对生态资源景观系的进一步分类中,在不同生态景观系下的生态旅游资源都由不同的斑块、廊道和基质组成。在不同的影响因子当中只有一个是主要的,起到主导作用。以此为依据将陆地生态资源景观系和水域生态资源景观系作进一步划分。

2.1.4 有利于旅游开发和建设原则 生态旅游资源分类要按照实践需要,从有利于旅游开发和建设的角度出发,能动辩证的进行区分。

2.2 分类理论及方法

2.2.1 景观生态分类理论的引入 近年来,景观生态学作为一门新兴的交叉学科,以景观为主要研究对象,以人类与自然协调思想为指导,在资源开发利用、环境保护和土地利用规划等方面得到运用^[16]。景观生态分类强调格局,认为格局的成因可以分为以下3种:非生物因素(物理因素)、生物因素、人为因素。非生物因素和人为因素在一系列尺度上均起作用。而生物因素通常只在较小的尺度上成为格局的成因^[17]。大尺度上的非生物因素(如气候、地形、地貌)为景观格局提供了物理模板,这种物理模板本身也具有其空间异质性或不同的格局。生物和人为的过程通常在此基础上相互作用而产生空间格局。自然或人为干扰是一系列尺度上空间格局的主要成因。景观斑块镶嵌体就是地形地貌格局、干扰的空间格局和物种分布格局三者的综合表现。由景观格局的多来源特征演绎草地资源,形成上的多源性,就决定了其在划分及利用上的层次性。景观格局思想引入生态旅游资源分类的研究中,将空间尺度扩大化,更有利于生态旅游资源的优化利用。

2.2.2 分类方法的选取 根据景观生态分类的特征及指标选取,本文采用功能与结构双系列制分类方法对生态旅游资源进行分类。功能性分类,是据景观生态系统的整体特征(主要是生态功能属)来划分归并单元类群,同时要考虑体现人的主导和应用方向的意义,这是功能分类的基本立足点。结构性分类是景观生态分类的主体部分,包括系统单元个体的确定及其类型划分和等级体系的建立,是以景观生态系统的固有结构特征为主要依据。相对于

功能性分类。结构性分类更侧重于系统内部特征的分析,其主要目标是揭示景观生态系统的内在规律和特征。体系的构成方面,功能性分类主要是区分出景观生态系统的基本功能类型,并归并所有单元于各种功能类型中,分类体系是单层次的,景观生态系统发生过程的多层次性,形成了结构的多等级层次,要求结构性分类只能是次等级的^[18]。基于此,本文将生态旅游资源分类系统分为 3 个层次:生态景观系、生态景观区、生态景观型。生态景观系为第 1 层次、生态景观区为第 2 层次、生态景观型为第 3 层次(图 1)。

2.3 分类系统

遵循上述分类原则,采取功能与结构双系列制自上而下据差异逐渐分类的方法,本文构建了生态

旅游资源的分类体系,将生态旅游资源分为 3 级,第 1 级分为 2 个生态景观系,第 2 级分为 9 个生态景观区,第 3 级分为 39 个生态景观型(表 1)。

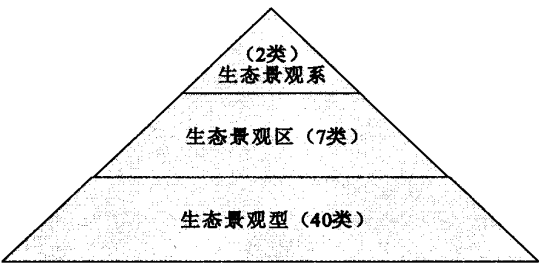


Fig.1 The classification structure of the ecotourism resources

表 1 生态旅游资源分类系统

Table 1 The classification system of the ecotourism resources

生态景观系	生态景观区	生态景观型	
A. 陆地生态旅游 资源景观系	AA 森林景观区	AAA 阔叶林景观型	AAB 针叶林景观型
		AAC 针阔混交林景观型	AAD 山地矮林景观型
		AAE 灌丛景观型	AAF 竹林景观型
		AAG 经济林景观型	AAH 森林动物栖息地景观型
	AB 草原景观区	ABA 草灌景观型	ABB 山地草甸景观型
		ABC 丘陵草地景观型	ABD 平原草地景观型
		ABE 草原动物栖息地景观型	
	AC 荒漠景观区	ACA 沙地灌丛景观型	ACB 滩地乔灌景观型
		ACC 滩地草丛景观型	ACD 荒漠动物栖息地景观型
	AD 园林景观区	ADA 植物园景观型	ADB 野生动物公园景观型
	AE 农业景观区	AEA 乡村园地景观型	AEB 乡村农田景观型
	BA 滨海景观区	BAA 滨海草滩景观型	BAB 滨海红树林景观型
		BAC 滨海农地景观型	BAD 滨海林地景观型
		BAE 珊瑚礁滩景观型	BAF 海生动物景观型
B. 水域生态旅 游资源景观系	BB 湖泊景观区	BBA 人工湖景观型	BBB 自然湖泊景观型
		BBC 潭池景观型	
	BC 河流景观区	BCA 峡谷河段景观型	BCB 丘陵河段景观型
		BCC 平原河段景观型	BCD 暗河河段景观型
	BD 内陆湿地景观区	BDA 苔草沼泽景观型	BDB 低湿洼地草甸景观型
		BDC 河漫滩草地景观型	BDD 平原岛状林灌丛景观型
		BDE 湿地禽鸟栖息地景观型	

3 结论与讨论

在前人研究成果的基础之上,集中分析了目前学术界存在的有关生态旅游资源概念的 2 点争议:生态旅游资源主体的争议和范畴的争议,以资源范畴的界定利于资源分类、评价、开发为目的,从资源组合形成区域的角度,对生态旅游资源概念进行了重新限定。该概念具有如下特点:

(1)从资源组合形成区域的角度将生态旅游资源作为一个整体进行研究,更有利于资源评价。

(2)规避了生态旅游自然与人文、绝对生态优势与相对生态优势等争议,明确了生态旅游资源的

特征、范畴及其与其它旅游资源的区别,避免人们将生态旅游资源泛化,造成生态旅游开发泛滥。

同时,遵循旅游资源分类有利于资源评价、开发、规划的原则,在景观生态分类理论的指导下,从资源组合形成区域的角度,采取功能与结构双系列制自上而下据差异逐渐分类的方法,构建了生态旅游资源分类体系,将生态旅游资源分为 2 个生态景观系,9 个生态景观区,39 个生态景观型。并试图达到如下研究目的:

(1)该分类系统能更为系统、全面的概括生态旅游资源的范畴;

(2)该分类系统能更好的区分生态旅游资源的

基本功能类型,揭示不同类型生态旅游资源系统的内在规律和特征,为资源的保护提供一定得理论依据。

(3)该分类系统是对集合性而非单体生态旅游资源的分类,相较于其他针对单体进行的分类,能更好的指导生态旅游资源综合评价。

参考文献:

- [1] 刘继生,孔强,陈娟. 中国自然保护区生态旅游开发研究刍议[J]. 人文地理,1997(4):71-73.
- [2] 杨桂华. 论生态旅游资源[J]. 思想战线,1999(6):33-38.
- [3] 张建萍. 生态旅游理论与实践[M]. 北京:中国旅游出版社,2001:114.
- [4] 卢云亭,王建军. 生态旅游学[M]. 北京:旅游教育出版社,2001(5):102-103.
- [5] 钟林生,赵士洞,向宝惠. 生态旅游规划原理与方法[M]. 北京:化学工业出版社. 2003. 4-5.
- [6] 马乃喜. 我国生态旅游资源的评价问题[J]. 西北大学学报,1996(4):171-175.
- [7] 赛江涛,张宝军. 试论生态旅游资源问题[J]. 河北林业科技,2004(12):27-29.
- [8] 王湘. 旅游环境学[M]. 北京:中国环境科学出版社,2001.
- [9] 张广瑞. 生态旅游的理论与实践[J]. 旅游学刊,1999(1):51-55.
- [10] 宋子千,黄远水. 对生态旅游若干理论问题的思考[J]. 林业经济问题,2001,21(4):213-215.
- [11] R 福尔曼, M 戈德罗恩. 景观生态学[M]. 北京:科学出版社,1990. 153-165.
- [12] Chris C, Stephen W. Tourism Development; Environmental and Community Issue[M]. Jhon Wiley & Sons,1987.
- [13] 程道品,阳柏苏. 生态旅游资源分类及其评价[J]. 怀化学院学报,2004,23(2):50-54.
- [14] 尚天成. 生态旅游理论研究[D]. 福建农林大学硕士研究生学位论文. 2002.
- [15] 袁书琪. 试论生态旅游资源的特征、类型和评价体系[J]. 生态学杂志,2004,23(2):109-113.
- [16] 赵羿,李月辉. 实用景观生态学[M]. 北京:科学出版社,2001. 1-38.
- [17] 邹建国. 景观生态学--格局、过程、尺度与等级[M]. 北京:高等教育出版社,2000. 19-35.
- [18] 王仰麟. 景观生态分类的理论方法[J]. 应用生态学报,1996(6):121-126.

(上接第154页)

- [4] 国家医药管理局中草药情报中心站. 植物药有效成分手册[M]. 北京:人民卫生出版社,1986. 832-1032.
- [5] 燕福生,邹静恂,李素菊. 罗布麻药理活性研究[J]. 首都医学院学报,1989,1(10):28-30.
- [6] Chie Tagawa, Tamami Kagawa, Yoshihisa Nskazawa, Shigenori Onizuka, Sansei Nishibe, Hiromu Kawasaki. Studies on antihypertensive effect of Luobuma (*Apocynum venetum* L.) leaf extract (3)(J). YAKUGAKU ZASSHI,2004,124(11):851-856.
- [7] Tamami Kagawa, Yoshihisa Nskazawa, Yutaka Takahashi, Shigenori Onizuka, Sansei Nishibe. On chemical identification of Luobuma and analysis of Flavonoids in luobuma (J). Natural Medicines,2004,58(6):295-298.
- [8] 陈龙,王伟,王如峰. 罗布麻花中挥发性成分的气-质联用分析[J]. 中国中药杂志,2006,31(18):1542-1543.
- [9] 彭宅彪,张琼光,代虹健. 丁香酚的药理学研究进展[J]. 时珍国医国药,2006,17(10):2079-2081.
- [10] 石军,陈安国,张云刚. 植物甾醇制备、生理功能及应用研究进展[J]. 粮食与油脂,2002(5):38.

(上接第154页)

- [7] 李年存,向琴,杨灿明. 柔性人造装饰薄木制造工艺的研究[J]. 中南林学院学报. 2000,20(2):40-43.
- [8] 王伟宏,陆仁书. 单板厚度对柔性垫网接触式干燥影响规律的研究[J]. 木材加工机械,2000(3):4-6.
- [9] 陆仁书,王伟宏,陆仁书,等. 柔性垫网接触式干燥中单板干燥速度变化规律的研究[J]. 木材加工机械,2000(2):7-9.
- [10] 李晓玲,滕通濂. 材面加压防止干燥翘曲变形的探讨[J]. 木材工业,1998,12(2):9-11.