

西安古城复兴之景观保护策略研究

冯晶晶, 田国行*

(河南农业大学 林学院 河南 郑州 450002)

摘要:古城复兴是当今社会快速发展下实现古城保护与发展的一项重大举措,文章简述了西安的唐皇城复兴规划,通过对西安现有景观资源的调查和分析,探讨了古城复兴在景观保护层面的策略和对其他城市的借鉴意义。

关键词:古城复兴;西安;景观保护策略

中图分类号:TU984

文献标志码:A

文章编号:1001-7461(2012)01-0220-05

Landscape Protection Strategy for Ancient City Renaissance Planning of Xi'an

FENG Jing-jing, TIAN Guo-hang*

(College of Forestry, Henan Agriculture University, Zhengzhou, Henan, 450002)

Abstract: With the fast development of the modern society, urban renaissance becomes a significant task of realizing the old city protection and development. This paper outlined the Xi'an urban planning for recovering the emperor city of Tang Dynasty, through investigation and analysis of existing landscape resources of Xi'an to explore the expression of the historical and cultural city in the landscape protection level and to provide reference for other cities.

Key words: ancient city renaissance; Xi'an; landscape protection strategy

纵观城市发展的历程,中国有着悠久的城市建设史,汉唐长安、六朝建康、明清北京,堪称城市建设史上的典范。改革开放以来,城市建设迅速发展,上海浦东、深圳、天津滨海新区等地区也在创造着属于现代人的城市奇迹。然而,在钢筋水泥构筑的现代城市框架背后,传统文化的缺失也日益凸显,为了实现传统文化与现代发展的和谐共荣,许多城市已经开始探寻独具特色的发展之路,城市复兴规划也应运而生。

1 西安市“唐皇城复兴规划”概述

1.1 西安简介

西安是举世闻名的世界四大文明古都之一,居中国四大古都之首,是13朝古都,中国历史上的四个伟大时代周、秦、汉、唐均建都西安。1981年,联合国教科文组织把西安确定为“世界历史名城”,是

国务院公布的国家历史文化名城之一。西安在坐拥古都荣耀的同时,面临着古城保护和城市建设之间的矛盾,西安也正在探寻一条适应城市发展的古城保护之路。

1.2 古城复兴

古城复兴是对历史古城在当代社会发展方向的战略指导,是再现古城政治经济文化风貌的繁荣,是基于城市发展基础上对城市整体风貌的改造。“复兴”并不是恢复各历史时期的原有状况,而是通过规划,进一步突出城市的个性,更好地进行历史古城的保护,为打造城市特色探索一条自己的路,从而真正达到传统文化的复兴^[1]。西安古城复兴就是对城市的文化风貌保护与传承的典范。

1.3 西安市“唐皇城复兴规划”

“唐皇城复兴”规划,是基于西安总体规划基础上,以“唐”作为其时间坐标,以老城作为其空间坐

收稿日期:2010-12-14 修回日期:2011-04-12

基金项目:国家科技支撑计划(2006BAJ10B05);郑州市科技领军人物科研计划(096SYJH32108)

作者简介:冯晶晶,女,硕士研究生,主要从事城市规划与设计工作。

* 通讯作者:田国行,男,博士,教授。Email:tgh-6408@163.com

标,寻找周、秦、汉、唐以来的历史印记和文化遗存,认真加以挖掘、整理及保护;是以“唐文化”为切入点,打造一个涵盖西安各历史时期的、完整的文化板块,用文化带动经济。

唐皇城复兴规划包含3个部分:核心区(环城路中线以内区域);协调区(环城路中线外延200~500 m的区域);规划控制区(原唐长安城范围),规划用地面积104.34 km²(图1)。

规划建设的主要内容包括:以恢复“唐皇城”的历史风貌为前提,加大对文物古迹、历史街区 and 传统民居的保护力度,依据老城现状和发展条件,人口逐步外迁,控制核心区人口数量,最终将核心区划分为20个里坊(图2),使之成为有鲜明传统地域特色的,以旅游、商贸、居住为主的城市功能区。实现史迹保护化、社区里坊化、交通绿色化、轴线对称化、生态持续化、风貌协调化、旅游特色化^[2]。



图1 “唐皇城”复兴规划范围

Fig. 1 "Tang Emperor" Renaissance planning scope



图2 唐长安城与现西安卫星影像叠加图

Fig. 2 Superposition figure of Chang'an of Tang Dynasty with current Xi'an satellite image

2 西安“唐皇城”复兴景观保护策略分析

西安实施的“唐皇城复兴规划”,现阶段已经初见成效。景观保护作为唐皇城复兴规划的一个层面,是城市风貌及生态环境外在的直接反映,发挥着

不可替代的作用。现有的规划及相关的研究多从城市规划的角度探讨城市风貌的恢复,较少有以绿地为载体的城市文化与复兴的景观保护研究。笔者结合国内外先进的理论^[3-4],通过对西安现有景观资源的调查和类比,对古城复兴在以绿地为载体的景观保护层面的策略做了简要的分析,以供其他城市参考借鉴。

2.1 景观资源分类保护

在“唐皇城复兴规划”中强调了加大对文物古迹、历史街区、特色景点等景观资源的保护,在具体操作实施前应先分清景观资源的类型,笔者将景观资源划分为保护类、开发类、复原类3种,针对于不同的类型,划定其各异的保护方式,使其历史价值和文化价值得到充分保护和展示。

2.1.1 保护类 由于历史文物的时空唯一性和重要的考古价值,针对重要的文物及遗产本身,景观层面要进行绝对的保护,同时,做好相应的景观及服务设施规划。如兵马俑,人们参观游览的重点在于世界遗产本身,因此,景观不宜做太多的雕琢,只需保证人流的疏导和生态环境的营造,当然,这也是对地下未开发文物的一种保护。

2.1.2 开发类 在古城中通常保存有较多的古迹,对古迹进行利用改造和景观开发,可以在保护古迹的同时,实现景观的优化和文化的传承。如小雁塔的规划是将以小雁塔为标志的寺庙建筑群、博物馆和公园视作三位一体;大雁塔广场在大雁塔遗址的外围综合开发了3个主题公园,分别展示不同的民俗和文化;两者采用了不同的方式,集名胜古迹观光、历史文物鉴赏、城市公园休闲于一体,达到传统与现代的和谐共存。

2.1.3 复原类 对于城市中已不复存在的有重要历史地位的遗址,可在遗址的基础上重新建立新的相关景观,这既是对古代文明的再现,也是对现代文化的弘扬,既尊重了历史文化,又满足了现代人的需求。如大唐西市,作为首个在遗址上建立的反应市井文化和市场文化的场所,其特色已初见端倪,好评指日可待(图2、图3);曲江池遗址公园也是在曲江池遗址上重新设计开挖湖面,再现了曲江池的绿水弥漫,同时运用了较多在遗址出土的石柱、抱鼓石等营造景观,使人在享受生态的同时回味历史、品味文化。

2.2 景观保护范畴拓展

随着人们保护意识的增强,现代城市文化保护的范畴在逐步扩大,从“点”扩大到“地段”乃至“城市”的全面保护。目前“文物保护单位”已经得到了

法定的保护,而大量的名人居址、历史典故、传统街巷、历史文化风貌区等非“文物”的历史文化资源还没有得到有效的保护和重视,并且正在不断的消失^[5]。这些历史文化资源是文物本体保护的有机组成部分,应对其进行整体保护,才能反映历史文化名城的价值。因此,景观保护的范畴也应拓展,由文物保护单位拓展到历史文化遗产,由遗迹景点的保护拓展到历史文化街区景观风貌的保护。

目前,西安除了对有名的传统街区、历史文化风貌区等历史文化资源进行了控制建设、保护修复以外,还斥资几亿元改造 151 条背街小巷,这些小巷虽不是历史文化街区,但它们是形成西安皇城肌理的基础单元,是文化遗产保护层面的挑战,这使得西安成为古城保护范畴拓展的成功典范。

2.3 景观遗产区域重点保护

遗产区域是拥有特殊文化遗产集合的区域性文化景观,是由于文化发展的特殊条件所形成的区域性遗产的集中地^[6]。针对景观层面,笔者认为,景观遗产区域是在遗产的基础上对具有共同文化主题的景观资源进行整合,通过以绿地为载体的规划设计,形成小区域的景观保护片区。对于城市绿地系统而言,景观遗产区域能形成较大较重要的斑块,应对其进行重点保护。

西安市就将东南侧具有代表意义的景观资源进行整合,并结合绿地系统规划,形成了一个景观遗产区域,将支离破碎的景观资源整合成体系,在城市总体风貌中形成独具特色的历史遗产小区域保护环境,并通过景观的营建,达到良好的生态效益。该区域由曲江池遗址公园、唐城墙遗址公园、寒窑遗址公园、秦二世陵遗址公园、大雁塔遗址公园和大唐芙蓉园遗址公园组成,形成了 311.3 hm² 的城市生态景观带(图 3)。在曲江 15.88 km² 范围内,集中如此多的遗址公园,在国内外实属罕见,并且这 6 大遗址公园风格定位各不相同,规划设计均经过仔细雕琢,使西安的历史文化遗产从隐性资源转变为显性景观,使遗址转化为胜迹,形成了西安城东南侧一道良好的生态屏障,同时成为景观遗产区域重点保护的典范。

2.4 绿地织补景观

景观织补是指结合历史文献对古城风貌的记载,梳理旧城内的山水环境和开放空间,恢复城市肌理,保护和改善城市生态格局,恢复性再建具有重大历史意义和生态意义的景观。如今已初具规模的大唐西市就是典型的代表。大唐西市是一个在古代“西市”遗址上新建的商业文化区,完美的将“市场”

文化、丝绸之路文化与现代购物、游览、休闲、展示功能相结合。大唐西市在充分尊重历史的基础上重建,局部还原了唐长安城的风貌,修补了城市的景观肌理,同时满足了现代人的需求。

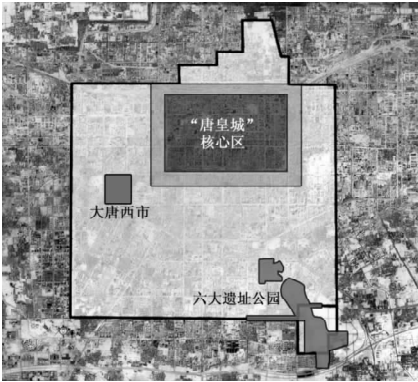


图 3 六大遗址公园位置图

Fig. 3 Locations of six site parks

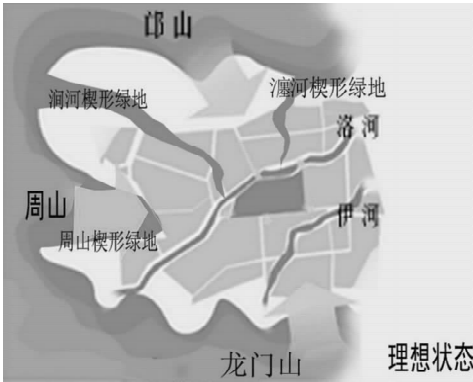


图 4 隋唐里坊区发展理想模式^[7]

Fig. 4 The ideal model of Sui and Tang Dynasty

Lifang Area developing

景观织补策略的实施还应加强分散的绿地与开放空间之间的联系,完善其系统性;应结合旧城空间和功能结构的调整,注重城市空间肌理的修复,将零散的城市空间结构通过绿地的“织补”,形成完整的历史景观肌理和原始的城市空间结构,凸显古城特色。西安的绿地系统规划将主城区确定为“三环九带十廊道”的绿化结构,规划结合山、塬、河、田、城,恢复“八水绕长安”的盛景^[8],同时,将遗产资源与绿地系统相结合,将绿地服务半径等规划元素融入其中,使其既能凸现古城特色,又能更好的服务于现代人的生活。

2.5 文化逐层渗透

文化复兴是古城复兴的根基,文化传承是古城复兴的目标之一。用绿地和开放空间传承文化是景观保护实施的宗旨,因此,应在景观保护的过程中逐层渗透文化,从城市的总体规划、控制性规划、绿地系统规划、城市设计以及开放空间的设计都应逐层

将文化因素渗入其中。西安总体规划中对于城市“唐皇城复兴”的文化定位是在城市总体规划策略上对于西安城文化定位的正确解读;西安的绿地系统规划中结合唐长安城“八水绕长安”的自然水系生态景观布局绿地,从城市绿地的整体格局上将唐代城市生态格局融入,在城市规划区范围内,建立风景保护区、水源涵养区、绿色生态控制区、历史空间保护区、城市建设区绿地,形成多层次复合性市区绿化体系,使文化渗透到绿地系统规划层面^[9];城市设计是形成一个城市总体风貌最基本的元素,是城市形象的最直观表现,它能从人的角度落实对典型文化的渗透,也是对市民文化的尊重。西安从城市的景观小品、基础设施、夜景、建筑风格、街道景观、绿化景观节点等方面,结合老城环境改善、老城“添绿”、城市“亮化”等工程,将传统文化渗入城市的细节中,使西安城处处洋溢着唐城的气息;城市“开放空间”是蕴含着城市历史脉络、汇聚着城市的文化特质、传播着城市中人们的思想和情感、包容着多样的社会生活和体现着自由精神的场所^[10],西安市注重由“点”到“线”到“网”的开放空间的设置,重视人文景观场所的建立,突出生态和文化景观特色保护,创造具有西安唐文化的“场所精神”。

3 对其他城市的借鉴意义

沿黄河流域,坐落着西安、洛阳、郑州、开封四个古都,西安做为古城复兴实践的一个先行者,其景观保护策略对于另外3个古老而现代的城市具有较大的借鉴意义。

首先,西洛郑汴4个城市均位于中原城市群的大范围内,分布在黄河流域,位于陇海铁路沿线,相互之间联系紧密,交通便利,他们在整体布局上形成了一个连绵的古城风貌带状区域,也是一个大范围的景观遗产区域,在这4个城市整体的发展中应注重保护并强化这一景观遗产区域的风貌完整性。

其次,对于单个城市,其景观保护应该有适宜各自发展的策略。

洛阳:洛阳城市发展最大的障碍就是位于中心城区的地下遗迹保护与城市建设之间的矛盾。(1)在洛阳新区空间发展战略研究中已经提出跨越伊河发展^[11],使隋唐遗址区成为城市发展的生态绿心(图4),这与西安“新旧分制”的规划策略殊途同归,通过城市空间结构的调整,缓解保护的壓力,达到保护与发展的可持续;(2)洛阳现存多处都城遗址,构成了不可多得的“古代都城博物馆带”,世所罕见^[12],对于它们的保护开发,可以借鉴西安曲江的

经验,建设沿洛河的大遗址景观轴线,形成一个见证城市变迁的景观遗产区域;(3)在单个的遗址范围内,提倡采取“遗产区+文化旅游”的模式,依托文化遗产,开发建设遗址公园,如隋唐遗址区恢复性再建里坊景观,既能织补城市的景观肌理,又可带动经济发展,同时还可形成城市中心的生态绿地;(4)在保护范畴上可适当的扩大,注重历史名园的恢复重建,如白居易宅园,司马光独乐园等,加强对近现代优秀历史建筑和工业遗产的保护利用等。

郑州:郑州作为一个以交通和物流为主要功能定位的城市,其古城保护与城市发展存在较大的冲突,因此首先应保证在政策上的足够支持,其次探寻其景观保护的对策。(1)郑州现存最古老的商城遗址分布于郑州市的核心区域,应转移部分城市职能,划定保护核心区和控制区,建设大型遗址公园和博物馆,开发带状城墙遗址公园,形成有规模的历史景观片区;(2)对于西北部的古荥汉文化,应与邙岭自然景观结合,整合提升现有公园景观,形成城市西北部大型的遗产景观生态保护区;提升西南部嵩山风景区的整体形象,加强其与郑州市区在景观上的联系,使其成为郑州西南象限的生态屏障和文化根基;(3)将现有遗产保护体系的范畴拓展,从单一的文物保护单位,如文庙、城隍庙等拓展到其相关的城市街区和历史街区,加大城市风貌的控制力度,保护特有的城市历史轴线和特色历史建筑,形成以“商”文化为基础的城市风貌和城市空间肌理。

开封:开封历史上素有“北方水城”之美誉。开封市“城摞城”的形态使得古城的活力已衰,开封的历史大多积淀埋没于地下^[13]。(1)宋都古城复建规划中将其定位为“宋城皇都、宋韵水城”,应重点保护现有的五大湖,整治水系,禁止任何建设侵占河湖水域,并围绕水域进行景观的营造,恢复古韵,突出宋都的水文化氛围;(2)分类保护:对于地上的遗址应进行重点保护,如古墓遗址类,建设大型的古墓风景区,完善城市的风水格局,形成城市的生态防护林,对于可复原性遗址,如北宋艮岳园林遗址,可进行复原建设,重塑宋代特色园林景观;(3)织补古城肌理:开封古城城区建制格局久远,老舍古巷星罗棋布,古四合院众多,对于一些重要建筑、街道和景区进行修缮、保护和适度开发,恢复古老的城市格局和街巷肌理;开封现有的绿地多集中在水系周边,应加强老城区内部的公共绿地,用绿地“串联”“组织”老城景观格局。(4)在城市的总规、控规、城市设计、公园设计等不同层面的设计中增强对文化的渗透,对古城内的建筑在高度、体量、建筑风格、色彩等方面进行控

制,在细节处体现宋代气息。

4 结语

本文通过对西安皇城复兴规划在景观保护层面实施成果的调查研究,提出了景观保护层面的 5 大策略:景观资源分类保护、景观保护范畴拓展、景观遗产区域重点保护、景观织补、文化逐层渗透策略,并结合实践简要说明对其他古城景观保护层面的借鉴意义,对于古城复兴在景观保护层面的策略探讨具有一定的参考价值。

参考文献:

[1] 和红星. 城市复兴在古城西安的崛起——谈西安“唐皇城”复兴规划[J]. 城市规划,2008,32(2):93-96.

[2] 许祖华,刘喜梅. 西安将启动唐皇城复兴计划加大对文物古迹保护[EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/newscenter/2005-02/22/content_2604908.htm

[3] 王军. 遗址公园模式在城市遗址保护中的应用研究——以唐大明宫遗址公园为例[J]. 现代城市研究,2009(9):50-57.

WANG J. Research and analysis of Tang Da Ming Palace Ruins Park conceptual design[J]. Modern Urban Research,2009(9):50-57.

[4] 张颖,王琼,刘晖. 陕西汉甘泉宫古代园林遗址的保护利用与展示初探[J]. 西北林学院学报,2010,25(2):212-215.

ZHANG Y,WANG Q,LIU H. A preliminary discussion on the protection and display of Ganquan Spring Palace of Han Dynasty in Shaanxi[J]. Journal of Northwest Forestry University,2010,25(2):212-215.

[5] 童本勤. 快速城市化浪潮下的文化复兴[J]. 城市规划,2007,31(12):42-43.

[6] 闫宝林. 遗产区域研究——美国国家遗产区域及中国文化遗产区域化保护研究[D]. 上海:同济大学,2009:10-11.

[7] 田国行. 绿地景观规划的理论与方法[M]. 北京:科学出版社,2006:189-192.

[8] 赵茜. 古都西安的保护与更新[J]. 华中建筑,2007,25(9):138-139.

ZHAO Q. Protection and renewal of Xi'an[J]. Huazhong Architecture,2007,25(9):138-139.

[9] 聂西省. 西安市园林绿地生态环境与景观规划初探[J]. 西北林学院学报,2006,21(4):148-150.

NIE S S. Study on green area, ecological environment and landscape plan of Xi'an City[J]. Journal of Northwest Forestry University,2006,21(4):148-150.

[10] 吴雅婷,肖斌. 城市公共开放空间景观设计 & 整合研究[J]. 西北林学院学报,2010,25(2):188-191.

WU Y T,XIAO B. Landscape design and integration of city public open space[J]. Journal of Northwest Forestry University,2010,25(2):188-191.

[11] 北京清华城市规划设计研究院. 洛阳新区空间发展战略研究[Z]. 2009.

[12] 杜春兰,姚威丽. 景观规划在大遗址保护展示中的运用——以洛阳隋唐城大遗址保护展示规划研究为例[J]. 中国园林,2010(10):38-42.

DU C L,YAO W L. Landscape Planning for the conservation and interpretation in large heritage site —a case study of the Suitang City in Luoyang[J]. Chinese Landscape Architecture,2010(10):38-42.

[13] 王玉洁,李金路,白羽,等. 一城宋韵半城水——从水系工程探索开封古城的宋韵复兴之路[J]. 城市规划,2009,33(12):72-75.

WANG Y J, LI J L, BAI Y, *et al.* A charming city with the spirit of Song Dynasty,a scenic river winding across the city: exploring a way to revive the Song Dynasty spirit from water system construction in KaiFeng city[J]. City Planning Review,2009,33(12):72-75.