

林业自然保护区生态旅游利益相关者的利益矛盾起因及对策

方怀龙, 玉 宝, 张东方, 皑 妍

(国家林业局 管理干部学院, 北京 102600)

摘 要: 对全国 120 个林业国家级保护区问卷调查和对 6 个保护区实地调查后发现, 在 81.3% 保护区生态旅游中存在利益矛盾。保护区与旅游公司、当地政府、社区间矛盾较突出, 所占比例分别为: 45.8%、43.8%、37.5%。现有保护区生态旅游经营模式种类过多、经营管理体制机制不完善、行政级别差距过大、生态旅游经营权的分配或旅游经营公司的隶属关系、利益相关者定位不明确以及保护区在生态旅游中缺少话语权、保护区经费短缺、未充分发挥社区在保护资源和生态旅游中的特殊作用以及缺乏参与度等是造成利益矛盾的主要原因。解决这些利益矛盾, 需要准确把握利益相关者的角色定位, 明确各方责任和义务, 处理好生态旅游开发与保护的关系, 完善相应的政策机制, 须建立利益相关者参与度的量化指标、衡量标准和约束机制。

关键词: 林业; 保护区; 生态旅游; 利益相关者; 角色定位

中图分类号: S759.9 **文献标志码:** A **文章编号:** 1001-7461(2012)04-0252-06

Causes and Countermeasures of Interest Contradiction in Stakeholders of Ecotourism in Forestry Nature Reserves

FANG Huai-long, YU Bao, ZHANG Dong-fang, AI Yan

(State Academy of Forestry Administration, Beijing 102600, China)

Abstract: Based on the questionnaire investigation of 120 national-grade forestry nature reserves and the field survey of 6 nature reserves, it was found that interest contradictions existed in ecotourism in 81.3% of the forestry nature reserves, including the contradictions of nature reserve with tour companies, local governments, and communities, which accounted for 45.8%, 43.8%, and 37.5% respectively. There were many causes attributed to the interests contradictions, such as diversified management models, imperfect operation and management mechanisms, great gap in administrative levels, distribution of ecotourism management rights or affiliation of the tour companies, indistinct orientation of stakeholders, insufficient right to speak in ecotourism of nature reserves, funds shortage of nature reserves and lack of community participation and function in the protection of resources and ecotourism, etc. It was suggested that, in order to resolve the interest contradictions, it was necessary to correctly define the role orientation of stakeholders with clarified responsibilities and obligations, appropriately handle the relationship between the development and protection of ecotourism resource, improve corresponding policy mechanism, establish the quantitative indices of stakeholder participation and set up the measurement and restrain mechanism.

Key words: forestry; nature reserve; ecotourism; stakeholder; role orientation

收稿日期: 2011-10-09 修回日期: 2011-12-01

基金项目: 国家林业局野生动植物保护与自然保护区管理司: 林业国家级自然保护区生态旅游利益相关者关系及优化模式研究课题 (200901)

作者简介: 方怀龙, 男, 博士, 教授, 研究方向为生态旅游和森林可持续经营。E-mail: huailong@public3.bta.net.cn

生态旅游是可持续旅游的最佳选择之一^[1]。1983 年,世界自然资源保护联盟(IUCN)生态旅游特别顾问 Ceballos-Lascuráin 正式提出“生态旅游”以来,各国对生态旅的游研究和实践迅速发展。在国外,从 20 世纪 90 年代开始将利益相关者理论应用于环境和生态学科。在国内,从对生态旅游的认识、理论引入逐渐应用于生态旅游规划,从开发生态旅游的研究^[2]逐渐转向考虑专业化经营发展^[3],也开始采用游客环境态度^[4]、社区参与效果^[5]等单一指标对生态旅游进行评价研究。刘雪梅等^[6]尝试将利益相关者理论引入到生态旅游领域,探讨了生态旅游利益群体之间的关系处理问题。但目前研究主要以各利益相关者结构、相互关系^[7-8]为主,对利益相关者的角色定位和利益矛盾起因的研究少,特别是对林业国家级自然保护区(下称保护区)的研究几乎空白。本文从保护区生态旅游自身特点出发,深入分析利益相关者相互关系、利益矛盾起因,提出解决对策,揭示各利益相关者角色定位,旨在为保护区生态旅游经营管理提供理论依据。

表 1 问卷调查和访谈情况

Table 1 Situation of questionnaires and interviews

问卷调查			访谈	
对象	主要内容	份数	对象	主要内容
保护区管理局	基本情况;经费情况;生态旅游经营模式;利益分配和矛盾情况等。	120	保护区管理局	经营生态旅游的利益需求;利益分配方式;利益矛盾的表现形式、起因和解决对策;生态旅游中的主要参与者以及参与方式等。
社区居民	保护区保护、生态旅游中参与情况;家庭收入;生态旅游影响;生态旅游中利益需求等。	251	旅游公司	生态旅游经营情况、利益需求;利益分配方式;与当地政府、保护区管理局的关系;与社区居民的关系;利益矛盾形式、解决措施及建议;对其他利益相关者的期望和评价等。
旅游从业人员	对从业环境、就业情况的评价;利益需求等。	243		
游客	基本情况;旅游目的;对旅游景区的满意程度;对生态旅游的评价;对生态旅游改进的评价等。	719		

2 结果与分析

2.1 利益相关者组成

有学者将生态旅游利益相关者分为 3 个层次近 10 余种^[8],而实际参与的利益相关者为数并不多。根据调查,不同保护区生态旅游利益相关者的结构和相互关系各异,同一利益相关者在不同保护区中扮演的角色也不同。但主要利益相关者大致相同:当地政府、保护区管理局、社区、旅游公司、旅游从业人员、游客、高校、科研机构、媒体与网络、国际组织和非政府组织等(表 2)。这些利益相关者形成复杂的利益关系和利益分配链条(图 1)。

2.2 利益矛盾起因

目前 80%以上的保护区经营生态旅游,是主要的生态旅游地。但还存在缺乏科学规划^[9],经营管理体制和机制不健全^[10],各利益相关者的职责和权

1 研究方法

1.1 问卷调查

首先,针对全国 120 个经营生态旅游的保护区进行问卷调查(2009 年),整体了解其生态旅游的相关情况。在此基础上,根据生态旅游经营模式、利益相关者、利益分配方式、利益矛盾类型、生态旅游经营情况等要素,选择九寨沟、王朗、鸡公山、长白山、天目山、西双版纳等具有代表性的 6 个保护区,分别对其社区居民、旅游从业人员、游客等再进行问卷调查,了解生态旅游对这些利益相关者的影响、与生态旅游的关系、参与程度、利益分配情况、主要利益需求等(表 1)。

1.2 实地调查

在调查问卷统计分析后,对选择的 6 个保护区进行实地调查(2010 年),与保护区管理局、旅游公司进行访谈,详细了解生态旅游中的各个利益相关者参与情况、利益需求、利益分配、利益矛盾表现形式和原因以及各个利益相关者相互关系等(表 2)。

利不明确,经营不够专业化等问题。出现了经营类型多样、保护与开发旅游矛盾突出、利益关系复杂、难以理顺等现象。刘雪梅^[6]等认为,真正实现生态旅游的关键在于理清和把握利益关系问题。根据

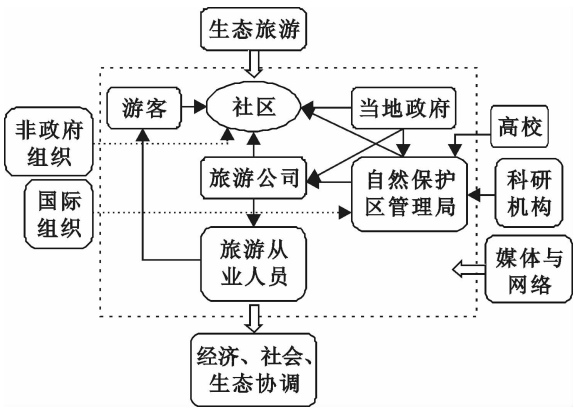


图 1 主要利益相关者的相互关系

Fig. 1 Relationship of key stakeholders

问卷调查,在生态旅游中存在利益矛盾的保护区占81.3%,以一般性矛盾为主(表3)。矛盾比较突出的为保护区管理局与旅游公司、当地政府、社区居民之间的矛盾。比例分别为:45.8%、43.8%、37.5%。除此之外,社区居民与旅游公司之间的矛盾也相对

突出。根据保护区生态旅游的特点,本文主要围绕当地政府、保护区管理局、社区、旅游公司、旅游从业人员、游客等与生态旅游密切相关的利益相关者,分析利益矛盾的起因。

2.2.1 当地政府 目前,生态旅游经营多头管理、

表 2 保护区主要利益相关者

Table 2 Key stakeholder of nature reserve

序号	保护区	主要利益相关者
1	九寨沟	阿坝州藏族自治州政府、九寨沟自然保护区管理局、九寨沟风景名胜区管理局、九寨沟县政府、漳扎镇政府、社区、九寨沟景区酒店管理公司、大九寨旅游集团公司、诺日朗联合经营公司、九寨沟景区文化公司、游客、旅游从业人员、媒体与网络、联合国教科文组织。
2	王朗	平武县政府、平武县白马风景区管理局、平武县林业局、王朗自然保护区管理局、酒店管理公司、平武县王朗生态旅游开发有限责任公司、WWF、TNC、社区、高等院校、科研机构、媒体、社区、游客、旅游从业人员。
3	鸡公山	信阳市政府、鸡公山自然保护区管理局、鸡公山风景名胜区管理局、港中旅鸡公山文化旅游发展有限公司、高等院校、科研机构、社区、游客、旅游从业人员。
4	长白山	长白山保护开发区管理委员会、长白山自然保护区管理局、长白山保护开发区自然保护管理中心、联合国教科文组织、长白山开发建设(集团)有限责任公司、高等院校、科研机构、社区、游客、旅游从业人员。
5	天目山	临安市政府、西天目山乡政府、天目山自然保护区管理局、大华集团天目山旅游建设有限公司、联合国教科文组织、高等院校、科研机构、社区、游客、旅游从业人员。
6	西双版纳	西双版纳州政府、西双版纳州林业局、西双版纳自然保护区管理局、金孔雀旅游集团有限公司、联合国教科文组织、WWF、高等院校、科研机构、社区、游客、旅游从业人员。

经营类型多样(表4)、各方权利失衡等现象很普遍。但是在政府或保护区管理局的统一管理下经营生态旅游,将会有效避免利益矛盾,方便相互协调。如长白山、九寨沟、武夷山和青海湖等保护区采取了“统一规划、统一建设、统一保护、统一利用”的模式,取得了良好的效果。在生态旅游中,当地政府和保护区管理局的不同立场、角色以及当地政府的干预,将会导致经营生态旅游的目标不一致。保护区管理局则注重资源保护、科研、宣教和科普等方面,而当地政府从市场角度、旅游经济利益以及区域经济发展考虑较多,不利于保护。在调查中发现,由哪一级政府管理是关键,在一定程度上决定着一系列矛盾问题。若由县级政府来管理,则参与和干涉保护区生态旅游的要更多一些。若由县级以上政府来管理,这种矛盾问题相对缓和。

表 3 保护区生态旅游利益矛盾情况

Table 3 Interest contradiction of nature reserve

矛盾分级	严重	比较严重	一般	忽略不计
矛盾情况/%	6.3	18.8	56.3	18.6

表 4 保护区生态旅游不同经营模式比例

Table 4 Different business models proportion of ecotourism in nature reserve

经营模式	旅游公司承包	股份制和个人承包	集体承包	其他
比例/%	31.3	16.7	16.7	33.3

2.2.2 保护区管理局 生态旅游本身专业性较强、操作难度较大,保护区管理局的角色非常重要,脱离

它更易偏离生态旅游,难以实现真正的生态旅游。保护区行政级别在不同省区各异,从厅级到科级均存在。这无疑一定程度上影响着生态旅游的经营类型,也决定了利益相关者、利益关系、利益矛盾主体和内容。级别低将会更容易造成复杂的利益关系。在所有利益矛盾中,最难解决的是保护区管理局与当地政府间的矛盾和利益分配。在政府过多干预下,旅游经营收益不能转化为保护成本问题普遍^[11]。若在保护区管理局的统一管理下经营生态旅游,不仅能做好保护工作,又能确保社区的利益,将会更容易实现真正意义上的生态旅游经营,这是值得探索的一种模式。从调查中发现 72.9%的保护区认为经费不足或严重不足,经费问题是导致利益矛盾的主要原因之一。生态旅游不仅实现经济价值,更重要的是对保护区保护工作的反哺作用。诸多保护区兼顾生态旅游主要是出于解决经费问题、人员工资、基础设施、更好地保护的目 的。每个保护区对自己生态旅游的定位非常重要,是类似大众旅游还是以科普、宣教、科研形式的高端旅游为主,还需要明确。

2.2.3 社区 在保护区旅游景区内有社区的为数不少,有无社区居民,对生态旅游经营有着本质的影响。根据社区所处的位置(在内、在外或两者兼而有之)与生态旅游的紧密程度,应采取不同的政策和措施。保护区工作离不开社区,充分发挥社区在生态旅游当中的特殊地位和作用,与社区共管,将保护区的生态旅游项目与社区发展计划融合起来^[9],使社

区参与到生态旅游业中来,让生态旅游区与社区共同促进^[1],才能更好的发展生态旅游。生态旅游对居民的影响是积极的,如外出打工的人减少,关注环境的人增多,乱砍乱伐现象减少,环境保护意识增强等(表 5)。社区是否能参与并得到利益是评价生态旅游的一项重要指标,但目前普遍缺乏社区有效的参与机制。Dyer^[12]等认为,社区居民也往往由于没有受过正规的教育、缺乏商业贸易经验等原因,使之

表 5 生态旅游对社区居民的影响

Table 5 Ecotourism impact on community residents													
项目		外出打工的人			关注自然环境状况的人			对景区山林水被破坏的程度			乱砍乱伐现象		
增减	减少	没变	增多	多	一般	少	担忧	一般	不担忧	减少	没变	增加	
增减率/%	79.7	12.2	8.1	83.7	11.8	4.5	68.6	21.2	10.2	84.5	7.0	8.5	

2.2.4 旅游公司 旅游公司的隶属关系(是属于保护区管理局、当地政府或是独立)将决定生态旅游的经营类型,导致利益相关者及其关系的不同。从调查中发现,旅游公司追求的是大众旅游,与保护区管理局生态旅游的理念往往不同。在当地政府或保护区管理局统一管理模式下运作生态旅游,取得的效果相对好,尤其以后者为更佳。若由独立公司单一承包经营生态旅游(占 31.3%),因其不具备经营生态旅游的专业水准,且过多地追求经济利益,对保护区管理工作十分不利,将会导致保护区资源保护与发展旅游环节脱节、忽略当地社区的利益等诸多问题。

2.2.5 旅游从业人员 生态旅游对从业人员要求较高,须有较高的生态旅游专业的综合素质。目前保护区导游内容的科技和专业水准低,内容空泛,需要充实旅游从业人员生态专业知识。旅游从业人的服务水平和自身素质直接影响能否实现生态旅游的价值体现。调查表明,旅游从业人员除了自身经济收入得到提高、旅游公司用人机制需要完善以外,获

处在低收入、不重要的岗位上。在所调查的保护区都几乎都没有法律、法规和政策上规定社区居民如何参与生态旅游的规划、决策、经营等实质性工作,缺少保护社区利益的机制等,这无形中形成了多种利益矛盾问题。目前,多数保护区仅为社区居民提供了一些少量的岗位,若使社区代表或以某种组织形式直接参与到生态旅游经营中来,将会有效缓解和方便处理相关矛盾。

得更多培训机会提高专业水平与素质是非常重要的(表 6)。

2.2.6 游客 游客数量过多导致的对保护区的负面影响不可忽视^[13]。这样会损害游客的利益,达不到生态旅游的目的,难以满足对生态旅游的需求。因此,合理控制游客数量,并科学地将其量化,对基于保护资源的生态旅游经营极其重要。过度追求经济效益,淡化生态保护和经营问题,无法实现真正的生态旅游。

游客的评价对改进生态旅游经营起到重要的作用。在问卷调查中,游客认为比较重要或最重要的事项是:从业人员的素质、保护环境、民俗与传统文化保护力度、安全保障与宣传等(表 7)。

表 6 旅游从业人员对生态旅游的利益需求

Table 6 Interests demand of the practitioners from ecotourism				
利益需求	个人收入增加	建立健全劳动合同制度	社会保障制度更完善	获得更多的知识与技能的培训
比例/%	88.1	46.9	45.3	43.6

表 7 游客对保护区生态旅游改进的评价

Table 7 Improve evaluation ment of visitors to ecotourism in nature reserve						%
改进事项	最不重要	不重要	一般	比较重要	最重要	
提高从业人员职业道德和服务水平	2.3	1.3	23.0	36.2	37.2	
加快修复已被破坏的自然生态环境	0.9	2.0	22.6	42.1	32.5	
加大民俗与传统文化保护力度	1.3	2.0	35.6	34.6	26.4	
加大对环境破坏性行为的惩罚力度	0.6	2.1	28.1	43.2	26.0	
进一步提高游客的旅行安全保障制度	0.9	2.0	28.1	35.5	33.5	
扩大旅游宣传	3.1	4.2	29.1	30.6	33.0	

2.3 解决对策

2.3.1 准确定位生态旅游,处理好保护与开发的关系 需要准确定位生态旅游,优化资源保护与经营生态旅游的关系。解决保护与开发旅游的脱节问题,不能将两者独立经营,必须合二为一。

保护第一位,开发旅游第二位,保护区的有效保

护将促进生态旅游,生态旅游的可持续发展将推动保护区的资源保护工作,两者是相辅相成的。表 8 列出了针对不同利益矛盾的解决对策。其中解决好保护区行政级别问题,赋予生态旅游中保护区更多的话语权,保障经费足额是分开保护与开发,处理好其关系的关键。目前,保护区对生态旅游的定位不

明确,生态旅游的理论和实践之间的差距较大,伪生态旅游泛滥^[6],缺乏经营生态旅游的理念、切实技术措施和真正的生态旅游实践。生态旅游是以科普、宣教、科学研究等形式在严格控制游客人数下,以保护自然资源、了解生态系统,带动社区发展,促进保护工作的一种旅游活动。与大众旅游的区别为:(1)旅游经营者不同。生态旅游对经营管理有很严格的要求,涉及内容广,专业性强,实际操作严谨。而大众旅游则由普通旅游公司可以做到。(2)旅游的目的不同。普通游客更多地考虑景观或景点,而生态旅游者不仅是这些,更专业化,甚至对某一物种的欣赏或探索等更具丰富性。(3)游客不同。大众旅游主要由普通游客组成,生态旅游则由对生态环境深刻理解的专业人员、志愿者、爱护环境的人员以及具有特殊爱好的游客组成,是狭义的生态旅游者^[14]。(4)旅游方式和组织形式不同。大众旅游能够在普通导游带领下或游客自行旅游。而生态旅游则不

能,必须由专业人员或特殊导游带领下开展。(5)旅游路线或游客的活动范围不同。大众旅游主要在实验区既定路线甚至在保护区外围或边线进行活动。生态旅游则在实验区范围内可以避免常规路线^[15]活动。(6)两者获得的成果不同。大众旅游为更多的是经济利益,生态旅游主要以科研、宣教和科普等为主,经济利益为辅,以此来促进保护和管理工作。

2.3.2 明确各利益相关者的角色定位 明确各方责任和义务,杜绝出现交叉或多头管理的现象。准确定位各利益相关者的角色(表8),明确分工,把握好处理好利益相关者关系是经营好生态旅游的根本。在各利益相关者中,需要重点转变的是政府、保护区和社区的角色。政府以宏观调控协调为主,保护区要监督生态旅游,社区成为利益主体,深入参与生态旅游等。政府在生态旅游中须加大投入而不是更多的利益分配,不能把生态旅游作为解决经费的一种手段,而作为一种公益事业来经营。

表 8 利益相关者利益矛盾起因、解决对策、角色定位

Table 8 Causes and countermeasures of interest contradiction and role orientation in stakeholders			
利益相关者	利益矛盾起因	解决对策	角色定位
当地政府	过多开发和干预,多头管理,权利失衡,影响利益相关者的积极性。	统一管理,统一规划,统一开发,兼顾各方利益。	生态旅游调控主体,政策引导,制定政策、法律,协调各利益相关者关系,监督行为。
保护区管理局	行政级别问题,保护和开发矛盾,实际利益分配较少。	统一行政级别,赋予在生态旅游中的更多话语权。	保护、监测资源,生态旅游的监督主体。
社区	局限在低收入、不重要的岗位上,初步、低层次的利益获得者,缺乏有效参与机制。	政策上倾斜,实现与社区共管,提高参与度,并建立评价体系。	利益主体,保护者和载体,资源和劳动力的提供者。
旅游公司	专业化程度不够,与当地政府和保护区管理局的目标不够统一,过多追求经济利益。	在政府或保护区管理局的统一管理模式下经营。	经营者、投资者,生态旅游的执行主体。
旅游从业人员	导游内容的科技含量低,服务意识差,综合素质有待提高。	专业化培训,具备高素质,提高服务质量,规范化管理。	生态保护的积极宣传者,生态旅游的服务主体。
游客	未控制游客或控制数量标准定位过高。	合理控制游客数量,并对其科学地量化。	实践主体、监督和投诉者,负责任地旅游。

2.3.3 完善生态旅游的政策机制 从国家层面需要完善生态旅游的法律法规、制定生态旅游规划、相关标准、管理措施以及经费保障机制等,以此来规范保护区的生态旅游活动,促进其健康、持续地发展。现保护区生态旅游经营模式多样,方式多种,尽管已经出台了《保护区生态旅游规划技术规程》,但仍缺乏经营和管理生态旅游的具体体制、机制、相关法律法规,缺乏各利益相关者参与度的量化指标、角色定位、衡量标准以及约束机制。有必要制定统一标准,使各利益相关者能够遵守章程,以此约束各利益相关者的行为,规范其相互合作和利益分配机制。要明确各利益相关者的角色定位,须由健全的政策、法规、机制和规章制度来保障。如利益相关者的参与机制、利益分配机制、如何分工、如何参与、由谁来管理、由谁来监督、由谁来执行等等这些都需要制度化,明确各利益相关的责任、权力和义务。确保生态

旅游利益相关者这一庞大系统的正常运转,充分发挥出应有的功能。除此之外,处在集体土地范围内的保护区,缺乏对纳入保护区内的集体土地使用权的补偿机制,造成了资源保护与破坏的矛盾,也直接影响着生态旅游的经营,需要完善土地补偿机制。

3 结论与讨论

生态旅游利益相关者是系统工程,必须将各项利益相关者关系优化,将各利益相关者的目标与生态旅游整体目标协调一致,并各利益相关者必须以不同的参与方式,得到合理的利益分配,实现协作才能保证其可持续发展。

保护区生态旅游需要在保护区管理局或者是在当地政府统一管理下经营和管理。这有利于解决保护区与旅游公司、当地政府、社区居民之间以及社区与旅游公司间的关键矛盾问题。本研究更认为在保

保护区管理局的统一管理下经营生态旅游将会更容易实现真正意义上的生态旅游,这是值得探索的一种模式。目前造成保护区生态旅游利益矛盾原因错综复杂。其中,保护区生态旅游经营模式种类过多,经营管理体制机制不健全,生态旅游经营权的分配不均,利益相关者角色不明确,保护区行政级别不够统一、在生态旅游中缺少话语权、经费短缺,旅游经营公司的隶属关系不统一,未充分发挥社区在保护资源和生态旅游中的特殊作用、缺乏有效的参与机制,不控制游客数量等是造成利益矛盾的主要原因。解决利益矛盾需要准确定位各利益相关者的角色,明确各方责任和义务,处理好保护与开发生态旅游的关系,完善相应的政策机制^[16],建立利益相关者参与度的量化指标、衡量标准和约束机制。保护区拥有丰富的旅游资源,具有发展生态旅游的巨大潜力,但需要准确定位,须摆脱初步的以经济利益为主要目标的生态旅游活动,须向深入、更专业化地发展。

参考文献:

[1] 钟林生,肖笃宁. 生态旅游及其规划与管理研究综述[J]. 生态学报,2000,20(5):841-848.
ZHONG S S, XIAO D N. Ecotourism and its planning and management, a review[J]. Acta Ecologica Sinica,2000,20(5): 841-848. (in Chinese)

[2] 石沐子,孙猛,刘娜. 莫莫格国家级保护区湿地生态旅游保护性开发的保障体系探究[J]. 中国林业经济,2009(2):33-36.
SHI M Z, SUN M, LIU N. The safeguard system of protective exploitation of wetlands ecotourism in Momoge National Nature Reserve[J]. China Forestry Economy, 2009(2):33-36. (in Chinese)

[3] 马长乐,李靖,刘迪. 滇东轿子山保护区杜鹃花资源开发探讨[J]. 安徽农业科学,2009,37(27):13058-13059.
MA C L, LI J, LIU D. Discussion on the development of *Rhododendron* spp. resources in Jiaozishan Nature Reserve of East Yunnan [J]. Journal of Anhui Agri Sci, 2009,37(27): 13058-13059. (in Chinese)

[4] 高静,洪文艺,李文明,等. 自然保护区游客环境态度与行为初步研究—以鄱阳湖国家级自然保护区为例[J]. 经济地理,2009(11):1931-1936.
GAO J, HONG W Y, LI W M, *et al.* Visitors environmental attitude & behavior in natural reserve-the case of Poyang Lake Natural Reserve[J]. Economic Geography, 2009(11):1931-1936. (in Chinese)

[5] 郭进辉,孙玉军. 自然保护区生态旅游社区参与效果评价体系研究[J]. 安徽农业科学,2009,37(13):6260-6262.
GUO J J, SUN Y J. Evaluation index system of community participation effect in the ecotourism of nature reserve[J]. Journal of Anhui Agri Sci, 2009,37(13):6260-6262. (in Chinese)

[6] 刘雪梅,保继刚. 从利益相关者角度剖析国内外生态旅游实践的变形[J]. 生态学杂志,2005,24(3):348-353.

LIU X M, BAO J G. Analysis on unqualified ecotourism practice: from the point of view of stakeholders[J]. Chinese Journal of Ecology, 2005,24(3):348-353. (in Chinese)

[7] 吴伟光,楼涛,郑旭理,等. 自然保护区相关利益者分析及冲突管理—以天目山保护区为例[J]. 林业经济问题,2005,25(5):271.
WU W G, LOU T, ZHENG X L, *et al.* Analyzing the relevant stakeholders of nature reverse development and its conflicts managing—take Tianmo Nature Reverse as the case [J]. Problems of Forestry Economics,2005,25(5):271. (in Chinese)

[8] 谭红杨,朱永杰. 自然保护区生态旅游利益相关者结构分析[J]. 北京林业大学学报:社会科学版:,2007,6(3):45-49.
TAN H Y, ZHU Y J. Stakeholder structure of the ecotourism in nature reserves [J]. Journal of Beijing Forestry University: Social Sciences Edition,2007,6(3):45-49. (in Chinese)

[9] 罗菊春,王灵艳. 论我国保护区生态旅游问题[J]. 北京林业大学学报,2010,32(3):221-224.
LUO J C, WANG L Y. Eco-tourism problems of nature reserves in China[J]. Journal of Beijing Forestry University, 2010,32(3):221-224. (in Chinese)

[10] 姜素红,程真. 发展自然保护区生态旅游的思考[J]. 中南林业科技大学学报:社会科学版,2010,4(4):47-51.
JIANG S H, CHENG Z. Reflections on developing the ecotourism of nature reserve [J]. Journal of Central South University of Forestry & Technology: Social Sciences Edition, 2010,4(4):47-51. (in Chinese)

[11] 刘青,王智,钱谊,等. 我国保护区生态旅游存在问题分析[J]. 生态与农村环境学报,2009,25(3):11-15.
LIU Q, WANG Z, QIAN Y, *et al.* Problems with ecotourism in nature reserves of China [J]. Journal of Ecology and Rural Environment, 2009,25(3):11-15. (in Chinese)

[12] DYER P, ABERDEEN L, SCHULER S. Tourism impacts on an Australian indigenous community: a Djabugay case study [J]. Tourism Management, 2003, 24:83-95.

[13] 郑云玉,冯达,温亚利. 生态旅游对太白山保护区的影响分析[J]. 安徽农业科学,2010,38(14):7423-7424.
ZHENG Y Y, FENG D, WEN Y L. Research on the Influence of the eco-tourism on Taibai Mountain Nature Reserve [J]. Journal of Anhui Agri Sci, 2010,38(14):7423-7424. (in Chinese)

[14] HVENEGAARD G T, DEARDEN P. Ecotourism versus tourism in a Thai National Park[J]. Annals of Tourism Research, 1998,25(3):700-720.

[15] COLVIN J. The scientist and ecotourism: bridging the gap. in KEESLER J A(ed). Ecotourism and Resource Conservation[M]. New York: Association of Wetland Managers, 1991.

[16] 董海山,欧阳峰. 自然保护区开展生态旅游的现状与保障措施[J]. 西北林学院学报,2006,21(5):184-186.
DONG H S, OUYANG F. Actuality and countermeasure of developing eco-tourism in nature reserves [J]. Journal of Northwest Forestry University, 2006,21(5):184-186. (in Chinese)