

杭州西湖环湖景区滨水景观建筑组群的空间解构

姜慧乐,何礼平*,何顺平

(浙江农林大学 风景园林与建筑学院,浙江 临安 311300)

摘要:以杭州西湖环湖景区的景观建筑组群为研究对象,从滨水景区景观建筑组群与风景环境之间的形态与空间关系上,分析并探讨了滨水景观建筑的群体布局方式和建筑空间的具体构成方法等问题,通过对西湖环湖景区景观建筑群体空间的解析,得到整个景区整体化建构的巧妙之处。

关键词:景观建筑;组群布局;空间构成;环境属性

中图分类号: TU986.5

文献标志码: A

文章编号: 1001-7461(2012)05-0260-06

Spacial Deconstruction of the Waterfront Landscape Architectural Group in the Lake-around Scenic Spot of Hangzhou West Lake

JIANG Hui-le, HE Li-ping*, HE Shun-ping

(College of Landscape Architecture, Zhejiang A&F University, Linan, Zhejiang 311300, China)

Abstract: The landscape architectural complexes in the waterfront areas around West Lake in Hangzhou, China were used as research object to discuss issues such as the shape and space relationship between the landscape architectural complex and landscape environment, and accordingly, to obtain the subtleties of the integrative construction in the scenic area after the spatial analysis of the architectural complex.

Key words: landscape architecture; group layout; spatial construction; environmental attribute

杭州西湖是从一个自然界的山水实体,经过自身的不断发展变化,演变成现在湖山与城市交相辉映的文化景观。西湖群山以湖面为中心,在北、西、南三面环绕着西湖,在视觉空间上具有丰富的层次感和纵深感;湖东则为平坦的土地,与杭州主城唇齿相依。滨水建筑是在滨水风景中营造建筑,并使建筑及其组群的选址、规模、形态与所处的地段相互适应,在整体形象上与自然风景融为一体,从而提升整个风景区整体的质量。杭州西湖作为典型的城市湖泊,它位于杭州城西,具有“三面云山一面城”、“城景交融、城湖合璧”^[1]的城湖空间特征,基本概括了自然界山水成景的最佳地貌^[2]。在整个西湖山水风景格局中,西湖景观建筑是从属于西湖整个山水环境的,其景观建筑及其组群很好地装点了西湖,使其与周围环境取得了最大程度的协调、渗透与融合,是景观建筑与山水环境结合的典范^[3]。

1 杭州西湖环湖景区景观建筑的环境属性

每个风景名胜区的营建,都可以说是一次人文与自然的对话,它的规划设计都是对当地自然环境及其人文环境的一次整合。在自然环境与人文环境融合的过程中,景观建筑及其组群在风景区总体环境中的地位,是能否正确处理风景区建筑与环境之间关系的根本标准^[4]。这种景观建筑与环境之间的总体关系,就是所说的风景区建筑的环境属性。

“山”、“水”这2种自然景观要素,往往是密不可分的,许多自然风景都会出现山水相依的情况,即使是在一些城市型的风景区,也都在水体不远处存在一些稍许复杂的地形或者在远处有更加复杂的山体作为背景。杭州西湖景区山地地形的这种高低起伏、脊谷环绕为景观建筑的群体布局提供了丰富的、

收稿日期:2011-12-12 修回日期:2012-03-06

作者简介:姜慧乐,男,硕士研究生,主要研究方向:风景园林建筑设计。

*通讯作者:何礼平,男,副教授,主要研究方向:风景园林建筑设计与绿色建筑设计。

可依托的地形基础,山峰、山脊、山谷、山脚等各个不同山地地段的景观建筑群体,都具有不同特色的设计方式和布局特色。同时,杭州西湖地处平原、丘陵、湖泊与江海相衔接的地带,自然条件得天独厚。相应的,在风景区范围内就自然存在了许多地表液态水体,主要包括湖泊、河流、溪水、池塘、瀑布、跌水、泉等。因此,滨水建筑特别是临水而建和深入水中的建筑,受滨水区域的地貌环境影响较深^[5]。

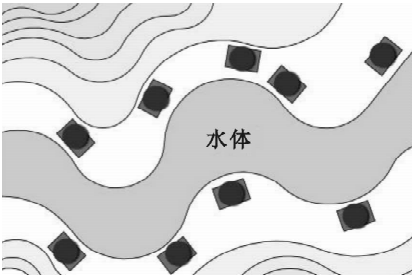
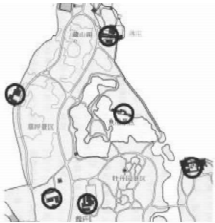
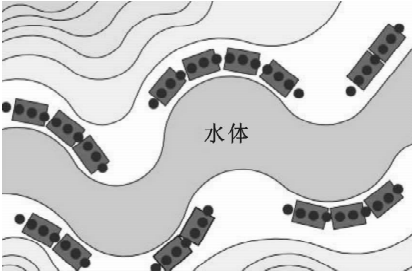
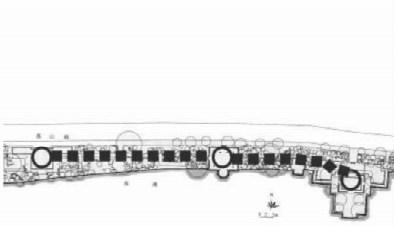
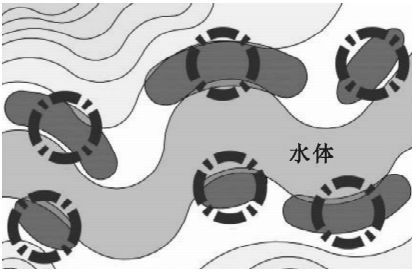
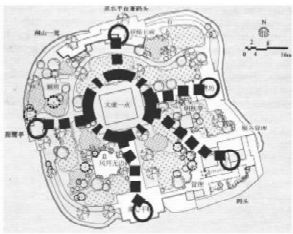
杭州西湖环湖景区作为西湖风景区的九大景区之一,其滨水景观建筑及其组群在展开的同时,不论其建筑与水体的关系如何,都是在各种空间布局形态下,通过一定的群体组合方式来与具体的风景环境进行相互融合的,以使得建筑秩序和自然秩序彼

此适应,从而达到景观建筑与自然环境之间的彼此协调与契合。因此,对西湖景观建筑及其组群的空间布局进行研究就显得尤为必要。

2 杭州西湖环湖景区景观建筑组群的布局形态

西湖风景区中的景观建筑,多以群体组合的方式呈现在广大游人面前其群体组合模式往往以空间上的群体布局形态来体现。根据西湖景区滨水地段的地貌特征,可以从其滨水建筑群体的整体出发,来分析其建筑群体在大范围景观空间中的布局形态(表 1)。

表 1 西湖环湖景区滨水建筑组群的空间布局形态

空间布局类型	布局方式	实例
散点式布局:“点”		 花港观鱼景区局部
线型布局:“轴”		 平湖秋月景区局部
集聚式布局:“群”		 “湖心亭”

2.1 散点式布局——“点”

在西湖滨水包容度较大的地段,水域相对于建筑及其组群较为开阔,水岸可用于建造的区域较大,从三维整体上看可以利用的风景较为丰富,建筑布局的自由度较大,因此其建筑群体的布置多呈散点式。这种布局方式下的景观建筑群往往在大范围自然景观为主的滨水环境分布,它多将体量化整为零,用不同形式的道路空间连结各个相对独立的景观建

筑,这样更易于和滨水风景协调与渗透,使建筑融于自然风景环境当中。

在西湖环湖景区水岸线附近,时常会出现一些看起来零零散散、随机分布的起点景观景作用的单体建筑。它们是受滨水地段地形、岸线等方面的制约,结合地形地貌、风景环境进行建筑的分布,都是有依据的构成。比如在西湖湖面附近的曲院风荷、花港观鱼,甚至是像太子湾公园、杭州花圃等这样一

些内部有水体经过的相对独立的景区,都或多或少的出现一些根据水岸线散点布置的建筑组群,它们的存在从某些意义上说是对分布相对集中、人流相对密集的建筑群的一种调节和补充。

2.2 线型布局——“轴”

线型布局方式在西湖滨水地段中是较为常见的,这是由于水与地的边界本身具有“线”的形态特征所决定的^[6]。这种情况下的建筑群往往沿水岸线的伸展方向展开,这样有利于建筑群体空间与水体尽可能多的相互渗透,也有利于建筑向水体尽可能多的展现自身形象。

杭州西湖中最典型的线型布局即为“西湖十景”中的平湖秋月,它在一段较为平直的狭长地带结合水岸线,通过3组建筑及其建筑间的植物配置营造整个景点。此外,西湖环湖景区内的苏堤白堤,以起伏相间的石拱桥的形式,纵向上打破堤上单调笔直的长路,横向上起到了分割空间、增加景深的效果。这种有规则的散点布局风景建筑,而在纵向上形成一个线型的向两侧开敞的空间,也可以说是散点式布局与线型布局的结合。

2.3 集聚式布局——“群”

在包容度较小的滨水地段,景观建筑群体的布局往往呈现出相对于散点式布局较为集中、向心的趋势,以减少建筑物的占地面积,从而尽可能的集中建筑群体的规模和体量^[7],因此这种布局方式也多呈现出一种组团式的、集锦式的展开方式。比如西湖曲院风荷景区中的风荷御酒坊、花港观鱼景区中的红栢山庄、“湖中三岛”中的湖心亭等。

集聚式布局下的景观建筑组群往往会以庭院的形式来组织建筑群体的空间,如曲院风荷景区中的竹素园、荷香酒溢景点,西湖湖西景群中的慧因高丽寺景点,以及西湖西里湖畔的汪庄、刘庄和郭庄等已经对外开放的私家园林。还有些是以“园中园”的开敞或半开敞的空间形式,结合滨水地段出现在景区的一个局部,如杭州花圃中的“小隐园”。这种庭院式的布局作为中国建筑组群构成的基本方式,在滨水区域展开时往往在人工建筑环境中堆叠假山、栽植花木等,增加较多的自然生态要素,从而取得人工建筑与自然要素或者说是人文环境与自然风景的相互渗透与协调。

以上3种滨水景观建筑的群体布局方式是对水体构架的形态特征与建筑内容的结合,它们在滨水景区常常呈现出相互渗透交织的状态,从而组合出看似随机分布,实际是精心设计的水景建筑空间。

总之,在城市湖泊风景区营造滨水建筑群,虽然

在具体的布局手法上有差异,但总体上都朝向所在的水体开敞,尤其是一些相对于水体的边缘地带、具有较强风景特征和较复杂空间形态的地段,多为营造风景建筑的良好选择。因此,在滨水空间环境中,建筑物的布置应该以滨水地段构架的特征为依据,在与其空间特征相适应的情况下进行布局。

3 杭州西湖环湖景区景观建筑及其群体的空间构成

风景区中的景观建筑,是以其形体和空间的存在为本体的,而且必须安置在特定的地区、地段的自然环境和人造环境之中,并供人们使用和活动,必须加上人——社会人的因素,这是它的特征^[8]。景观建筑空间,特别是景观建筑群体的空间,在很多情况下都会呈现出复合空间的特征,如有些建筑只有顶界面的覆盖而没有侧界面的围合,或者只有侧界面的围合而没有顶界面的覆盖^[9]。这些复合空间在风景区景观建筑群体中主要通过建筑自身结构以及与周围环境过渡时所确定的过渡空间来体现^[10]。

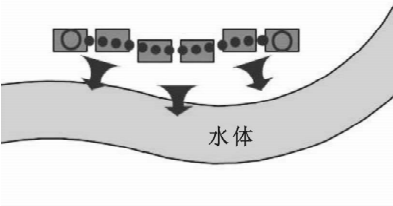
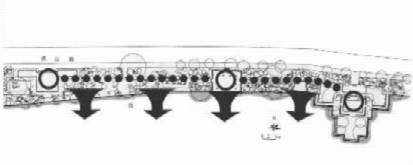
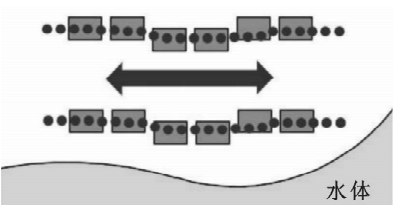
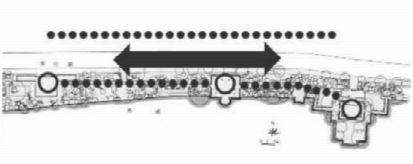
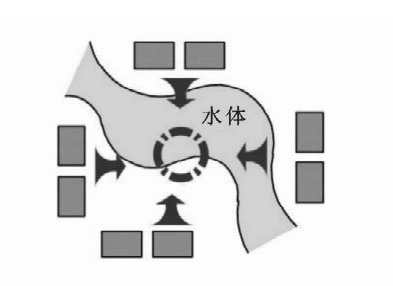
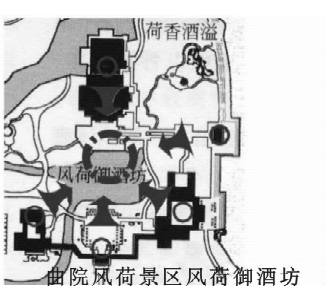
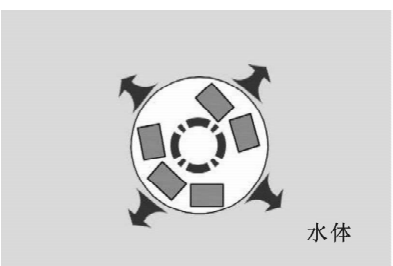
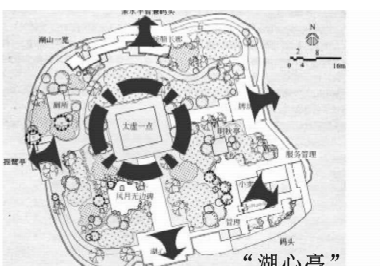
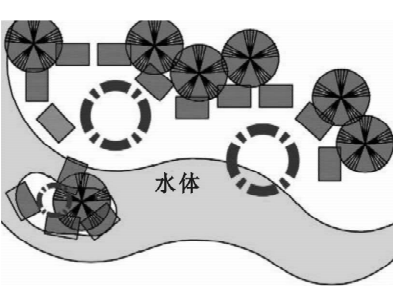
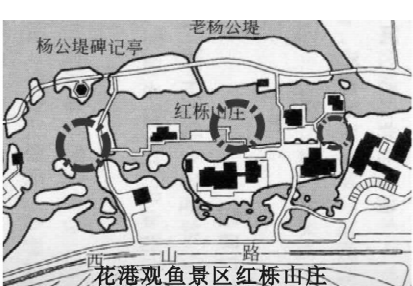
杭州西湖环湖景区涵盖了“西湖十景”中的绝大多数,其中也涵盖了许多不同性质的景观建筑。这些不同性质的景观建筑在群体空间的组合上,通常综合运用一些建构物或者植物等来组织其室内外空间,而且其建筑群体空间多敞向西湖而展开,以西湖三面的云山为背景,有机地融入到整个西湖山水环境中。对杭州西湖环湖景区的滨水景观建筑群进行了调查分析,把景观建筑的群体布局与空间构成之间的关系,以分类的形式呈现出来(表2)。

3.1 线性开敞空间(轴空间)

西湖景观建筑组群中的线型开敞空间,在滨水地段中受到自然条件或道路等外部因素的限制,其群体空间呈现轴向关系,多在具有线型特征的水岸线存在。其建筑群体多朝向水体,视线较为开阔,通常沿水岸线伸展方向展开。这种空间呈线型布局、带状延伸,有利于建筑空间与水体尽可能多的相互渗透。

“西湖十景”中的平湖秋月景点,从东向西由御碑亭、平湖秋月亭、四面厅、八角亭、湖天一碧楼5个进深较深的建筑组成一个带状的观赏空间。5个建筑多以傍水为主,与湖面有一定距离,建筑体量往往通过局部悬挑来表现其向水体伸展的趋势。而其中的四面厅和八角亭则直接临水,建筑边缘与水体直接相连,表现出更为亲密的渗透关系^[11]。此外,建筑与建筑之间通过植物配置来穿插,形成完整的面向湖水展开的开敞空间序列。

表 2 西湖环湖景区滨水建筑组群的空间结构模式

空间类型	空间构成方式	实例
线性开敞空间:“轴”空间		 平湖秋月景区南侧空间分析
线性封闭空间:“轴”空间		 平湖秋月景区北侧空间分析
向心围合空间:“核”空间		 曲院风荷景区风荷御酒坊
外向开敞空间:“核”空间		 “湖心亭”
自由组合空间:“群”空间		 花港观鱼景区红栢山庄

3.2 线性封闭空间(轴空间)

线性封闭空间是相对线性开敞空间而言的,不过它往往与线性开敞空间结合在一起运用。这种空间往往人流量较大,建筑群呈规则型的联排式密集分布,当然也有的建筑群的建筑单体之间略有间隔,但总体上呈现线性连续的封闭空间。在滨水景区临水布置这种线性封闭空间,可以在竖向上丰富水岸线的建筑与景观层次。平湖秋月 5 个建筑形成的线形建筑群北侧,以景区道路的形式形成了一个线性相对封闭的空间,与南侧面向湖面的开敞空间形成

了鲜明的对比。

3.3 向心围合空间(核空间)

在滨水景区的某些局部,一些以庭院形式出现的建筑群踞于水边或者直接临水。这些建筑群往往以集聚式的布局方式,结合精心搭配的植物配置,以临近的水体或者远处的山体以及标志性建筑物为借景来丰富自身的观赏性。这种空间构成形式常见于一些规模较大、合院性质较强的建筑组群当中,各个建筑单体会围绕中心公共空间,以一定的空间组合方式来形成自己的向心式的空间模式。如曲院风荷

景区中的风荷御酒坊,以围廊的形式串联建筑,构成各种院落,从而组合成整体围绕中心水体展开的建筑群体空间。

同时,这种空间的构成方式还可以细分为完全向心和部分围合 2 种形式(图 1)。

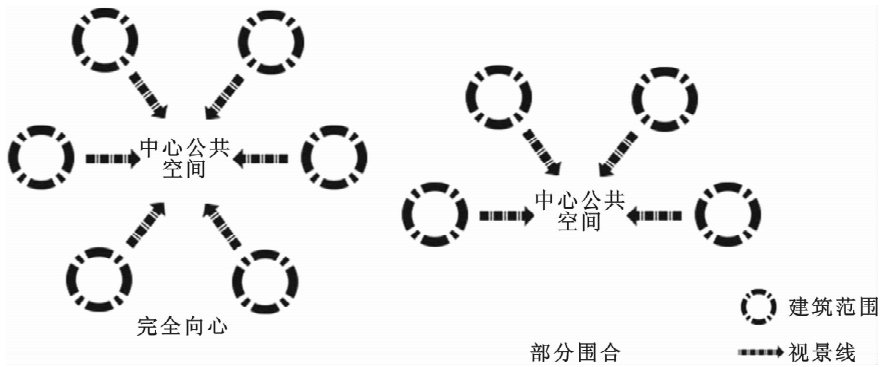


图 1 向心围合的 2 种方式

Fig. 1 Two patterns of the central enclosure

完全向心的空间围合多以庭院的形式展开,它对于建筑群本身的观赏要求较高,中心的公共空间往往成为游人游憩停留的热点,比如西湖三岛中的湖心亭,岛上的建筑布局较为集中,整个建筑组群都是以黄色琉璃瓦的“太虚一点”为中心,布置了一系列具有使用功能的小型景观建筑。而部分围合的庭院则以开敞或半开敞的空间,作为整个庭院内部空间与外部空间的过渡,比如曲院风荷景区中的竹素园,建有仿宋代结构的聚景楼、十二花神廊、临花舫等古园建筑,而园西却以假山立峰为主的“江南名石园”相接,形成一个部分开敞的内向庭院空间。

3.4 外向开敞空间(核空间)

这种景观建筑的群体空间一般处于多方向视景线的交汇处,根据曲折有致的水岸线,沿岸线伸展或者与岸线垂直的方向展开。西湖西里湖畔的几座私家园林,通过廊与建筑相结合的形式,组合成面向湖面的开敞或半开敞的空间,从而成为西湖西里湖畔的一大亮点。有时较大规模的建筑群在展开时,也会将岸线进一步抽象简化,顺应自然的地形地貌,通过建筑单体不同的指向形成若干形体的组合,有机地开合收放,形成不规则的有机空间,以和岸线的线形相适应,这样更利于建筑群与滨水地段的相互融合,比如曲院风荷中的湛碧楼、红绡翠盖等,都是运用植物配置对建筑的立面和轮廓进行修饰,弱化较为厚实的墙体,而建筑的其他部分则面向开阔的湖面,结合岸线的走势进行展开,组成观景与点景的滨水建筑的开敞或半开敞空间。

3.5 自由组合空间(群空间)

西湖滨水景区的地形地貌往往自然曲折、变化丰富,其景观建筑群体的空间营造受自然地形的制约较多。自由组合的建筑群体空间模式在空间处理上形成自由组合的特征,在滨水景区的局部形成向

心围合的集聚式建筑组群,也有可能景区局部形成自由散点式的风景建筑群。但是从滨水景区整体看来,建筑组群的整体形象相对于自然风景而言是一种相对集中的形式,建筑组群关系明确,主次分明。

花港观鱼景区的红栎山庄却根据自然地貌,结合岛的形式以及水岸线的走势,巧妙地融合了多种形式和布局的景观建筑。建筑的布置在零散的局部以散点式布局为主,建筑主体则以集聚式的形式呈现,形成了敞向湖面的多方向的开敞空间。通过在水面上修筑堤、桥等景观建筑起观景和组织交通功能的,增加了面向湖面的景深,也适当的围合了整个山庄的内向空间。因此,从总体上形成了外向开敞空间和向心围合空间自由组合的景观建筑群体空间。

总体看来,西湖环湖景区的景观建筑及其组群往往通过自身造景和使用、点景与观景的双重功能成为景区的景观环境构图中心。环湖景区的这些滨水景观建筑群体,在空间构成上通过空间开敞程度的不同、所在的具体地形地貌的不同,呈现出多敞向自然山水、景观建筑单体形式丰富的现象,进而形成一个与环湖景区自然山水环境高度关联的整体。

4 环湖景区滨水建筑组群的整体建构

风景环境中的建筑形象问题,主要是就建筑与风景因素之间的形态关系而言的。水体作为一个平整、开敞、富有反射性的基面,对于滨水而生的建筑群体具有很强的衬托作用,同时也是滨水建筑群形象的底部水平界定。山体作为滨水风景的背景,与水体共同形成山水相依的情况。植物作为景观环境中的重要实体要素,对于建筑形象具有较强的遮掩作用,能够有效地调和形象差异,有利于建筑与景观

环境的形象整合^[12]。

在滨水风景区,水景空间中的建筑处理应与景物相适应,其空间应作为增进因素加入风景中去。景观建筑空间形式的优劣、是否顾及到周围风景形态,都将影响到水景建筑空间中的视觉质量。建筑、树木、山石等其他景观因素与水体的布置关系、视景组织,则关系到水景建筑空间的意义和价值^[13]。因此,对于滨水建筑群体的整体形象的考察,不妨直接从建筑群体形成的天际线入手。

在山水城市,滨水建筑天际轮廓线组织必须尊重山体轮廓的形状,建筑应与山形保持对比、呼应、相互烘托^[14]。杭州西湖环湖景区的滨水建筑群主要由临水和近水建筑体量所形成的前景天际线和处于岸线纵深方向的建筑或者山水、植物等要素所组成的背景天际线。滨水建筑群通过这种对比和组合,使其有一个明确的视觉中心,两者共同形成一个形象鲜明,统一中富有变化的整体。比如现藏于北京故宫博物院的南宋时期刘松年所描绘的《四景山水图》中、秋景图的局部是描绘杭州湖山富贵人家的园林,庭院环绕以树石围墙,有小桥曲经通幽,与外部湖山景观相隔离,似乎有遮挡秋之意。其湖畔庭院以密树繁瓦把装着两层格子窗的居室衬托得豁亮明净,成为全图视线中心^[15];而后面远处所描绘的山水背景,成为全图纵深方向的背景天际线,从而形成人文建筑与自然景观的形象整合。

5 结论

杭州西湖的滨水景观建筑是人类在风景环境中倾入情感的结晶,是升华的环境艺术,其价值主要不在建筑自身,而在建筑与所依托的环境之间的关系。追求建筑空间与风景的交融,主要是通过建筑空间与自然风景的互动与交融、限定界面的通透性和视线的通达性来达成,从而使人在人工经营的环境中能够获得与自然风景尽可能地接近,这是山水风景中建筑空间营造的主要意向。

参考文献:

[1] 杨小茹,华芳,黄文柳,等. 杭州西湖后申遗时代的保护与管理[J]. 中国园林,2011(9):39-42.

YANG X R, HUA F, HUANG W L, *et al.* The protection and management of Hangzhou West Lake in the “post bidding-for-heritage era”[J]. Chinese Landscape Architecture, 2011 (9): 39-42. (in Chinese)

[2] 陈大卫. 西湖综述[J]. 风景名胜,2005(5):38-43.

CHEN D W. West Lake’s summary[J]. National Parks of China, 2005(5): 38-43. (in Chinese)

[3] 任振泰,杭州市地方志编纂委员会. 杭州市志(第二卷)[M]. 北京:中华书局出版社,1997.

[4] 朱观海. 风景区建筑与风景环境[J]. 风景名胜,1994(5):32-33.

[5] 陈喆,魏昱. 浅谈滨水建筑与滨水自然环境[J]. 时代建筑,1999 (3):46-47.

CHEN Z, WEI Y. A brief discussion of waterfront architecture and waterfront natural environment[J]. Time Architecture, 1999(3): 46-47. (in Chinese)

[6] 汪霞. 城市理水——水域空间景观规划与建设[M]. 郑州:郑州大学出版社,2009.

[7] 郑炘,华晓宁. 山水风景与建筑[M]. 南京:东南大学出版社,2007.

[8] 齐康. 建筑·空间·形态——建筑形态研究提要[J]. 东南大学学报:自然科学版,2000,30(1):1-9.

QI K. Architecture, Space and morphology——on the architecture morphology[J]. Journal of Southeast University: Nat. Sci. Ed., 2000, 30 (1): 1-9. (in Chinese)

[9] 侯幼彬. 中国建筑美学[M]. 哈尔滨:黑龙江科学技术出版社,2004.

[10] 马维鸽,段渊古,许颜杰. 园林中几种典型过渡空间初探[J]. 西北林学院学报,2009,24(4):187-191.

MA W G, DUAN Y G, XU Y J. A preliminary discussion on the several typical transitional spaces in landscape architecture[J]. Journal of Northwest Forestry University, 1999, 24 (4): 187-191. (in Chinese)

[11] 魏民. 风景园林专业综合实习指导书——规划设计篇[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2007.

[12] 华晓宁. 整合于景观的建筑设计[M]. 南京:东南大学出版社,2009.

[13] 齐康. 风景环境与建筑[M]. 南京:东南大学出版社,1989.

[14] 汪霞,魏则菰,李跃文. 滨水建筑环境的控制与营造[J]. 建筑科学,2007,23(9):98-101,80.

WANG X, WEI Z S, LI Y W. Control and construct of waterfront architecture environment [J]. Building Science, 2007, 23(9): 98-101,80. (in Chinese)

[15] 傅伯星. 宋画中的南宋建筑[M]. 杭州:西泠印社出版社,2011.