

黄河三门峡湿地自然保护区生态旅游资源的开发与评价

代彦满

(三门峡职业技术学院, 河南 三门峡 472000)

摘要:针对黄河三门峡湿地自然保护区建立,对其生态旅游资源进行预测评价,以期为今后保护区旅游开发提供科学依据。在全面调查的基础上,采用卡口法分析了环境容量、客源和市场等问题,对发展旅游业的前景进行了预测,提出了生态旅游开发的策略。

关键词:湿地;生态旅游;资源评价

中图分类号:S759.93

文献标志码:A

文章编号:1001-7461(2012)06-0213-04

Development and Evaluation of the Eco-tourism Resources of Sanmenxia Wetland Nature Reserve of Yellow River

DAI Yan-man

(Sanmenxia Polytechnic, Sanmenxia, Henan 472000, China)

Abstract: Eco-tourism resources of Sanmenxia Wetland Nature Reserve of Yellow River was predicatively evaluated to provide scientific basis for the development of tourism. The prospects of the development of tourism were predicted based on the analysis of environmental capacity, tourist source, and marketing with bayonet method. Strategies for the development of tourism were put forward.

Key words: wetland; eco-tourism; resource assessment

湿地与人类的生存、繁衍、发展息息相关,是自然界最富生物多样性的生态景观和人类最重要的生存环境之一。湿地是受到人为保护的特定区域,是保护生物多样性最有效的方式。20世纪80年代以来,随着全球生物多样性保护运动的蓬勃发展,我国自然保护区建设进入了快速发展阶段。目前,在重点保护湿地景观及生态环境的基础上,在自然保护区内开展生态旅游,实现湿地资源的持续利用,已成为林业可持续发展理论框架和现代林业产业体系的重要组成部分^[1-2]。黄河三门峡湿地国家级自然保护区目前尚未全面开展生态旅游。本研究以该保护区的生态旅游规划为研究对象,对其生态旅游资源进行预测评价,以期为今后保护区旅游开发提供科学依据。

1 自然保护区概况

1.1 保护区的建立

1995年,经河南省人民政府批准在黄河湿地三

门峡及孟津段建立“三门峡库区湿地省级自然保护区”和“洛阳孟津水禽湿地省级自然保护区”。1999年,河南省人民政府又批准建立了“洛阳吉利湿地省级自然保护区”。通过建立省级自然保护区,使黄河的生态环境得到初步改善,黄河相对较好的生态环境,吸引了越来越多的珍稀水禽繁殖、停歇和越冬。为更好地保护黄河湿地资源,在河南省林业厅的大力支持下,决定在三门峡、孟津和吉利3个省级自然保护区的基础上,申请建立国家级自然保护区^[3]。2003年6月,国务院批准建立了河南黄河湿地国家级自然保护区。

1.2 保护区的地理位置

保护区位于三门峡市东西城之间的生态区。东起金昌立交桥,西到快速路与沿黄观光路交叉处,南接快速通道,北至黄河湿地,总面积约440 hm²,其中陆地面积约280 hm²,水域面积约160 hm²。核心景区主要包括现有的双龙湖白天鹅观赏区和陕州公园,还有沿黄生态林带三部分组成。

2 旅游资源评价

湿地旅游资源评价是湿地生态旅游开发建设的前提,决定着湿地旅游资源开发建设的模式、方向、重点和规模^[4],是黄河三门峡湿地自然保护区生态旅游开发不可缺少的一个重要环节。

2.1 旅游优势

黄河三门峡湿地自然保护区位于豫、陕、晋 3 省交界处,区内铁路、国道、高速公路纵横交错,2008 年郑西(郑州-西安)高铁客运专线建成通车后,该区到达郑州和西安仅需 1 h。黄河三门峡湿地自然保护区位于洛阳和西安 2 大古都旅游热点之间,是国家旅游局 14 条旅游专线大黄河之旅的重要一环,地理位置非常优越^[5]。近年来,自然山水游受游客青睐,而居于自然山水资源极其丰富的豫西、晋南、陕东 3 地核心的黄河三门峡湿地自然保护区,自然就成为将 3 地连接成为一个大的旅游圈的纽带,从而进一步加强区域优势^[6]。

2.2 水域景观

三门峡水库黄河三门峡游览包括天险三门峡和三门峡水利枢纽工程两个部分。天然与人工,相得益彰。天险三门峡在三门峡市和山西平陆县间,为黄河中游著名峡谷之一,相传大禹治水时,劈龙门,开砥柱,将此凿成三道峡谷,故曰三门峡,三门峡分三门六峰,三门峡由南向北排列呈三股急流,形成三道峡谷,分别称作鬼门、神门、人门。由于修建水库,人岛、神岛、鬼岛和梳妆台被夷平,现筑起高 106 m,长 857 m 的拦河坝(图 1)。



图 1 黄河第一坝——三门峡大坝

Fig. 1 Samenxia dam of Yellow River

2.3 生物资源景观

2.3.1 植物景观 保护区内有黄河三门峡国有林场,黄河滩涂还有大面积防浪林,保护区有林地面积近万余 hm²,主要树种有:杨树、柳树、刺槐、苹果、梨等。区内水源充足,水草丰美,芦苇、香蒲、稗、莲等草本植物茂盛。春夏岛屿上,背河洼地,广阔滩涂上

林木苍翠,遮天蔽日,微风吹拂,柳枝轻轻摇曳,婀娜多姿,令人陶醉,池中莲叶碧绿,荷花含苞欲放,如诗如画,秋风起时,金黄色的苇叶飒飒作响,结拜的芦花纷纷扬扬,漫天飞舞,如絮似雪^[7]。

2.3.2 动物景观 保护区内水草丰富,为珍禽异鸟创造了良好的栖息环境,有大量大天鹅,成群结伴漫步岸边,时而翱翔天空。保护区有国家Ⅰ级保护动物金雕、黑鹳、白鹳、白肩雕、白头鹤、白尾海雕、大鸨、白鹤、丹顶鹤、玉带海雕等 10 种,国家Ⅱ级保护动物大天鹅、灰鹤、小鸨、小天鹅等鸟类 31 种及两栖类和兽类各 1 种。中澳签订的候鸟保护协定鸟类 22 种,中日签订的候鸟保护协定鸟类 83 种。

2.4 人文景观

此区是华夏黄河文化的发祥地之一,五、六十万年前就有先民在此繁衍生息,曾是历代统治中心,因此文化积淀深厚,历史文化古迹遗存比比皆是;现代人们在进行工农业生产时也留下了许多具有观赏价值的现代工程,处于黄河三门峡湿地的主要有多处。

2.4.1 黄河古栈道 2 条古栈道位于三门峡大坝下游北岸紧靠黄河的陡壁悬崖上。一条离河面较高,另一条离河面较低,紧挨石壁的冲击处开凿。我国唐代以前多建都关中,为保证首都长安及西北戎军的粮草供应,每年都要经黄河向关中送去大量的粮食,即历史上著名的黄河漕运。

2.4.2 虢国博物馆 是依托国家级重点文物保护单位——西周虢国墓地遗址而建立的一座专题性博物馆。它北依黄河,南望崤山,是一座集文物陈列、遗址展示、园林景观为一体的现代化、多功能博物馆、国家 AAAA 级旅游景区。

2.4.3 古陕州城遗址 位于三门峡市区西端 3 km 处的陕州风景区内。陕州城是一座古老的城池,古代就有“四面环山三面水,半城烟树半城田”之说。现在三门峡市车马坑博物馆有召公祠诗碑、召公遗爱、古甘棠等碑刻。

2.4.4 宝轮寺塔 位于陕州风景区内,原为陕州城内宝轮寺的寺塔。始为唐僧道秀所建,金大定 17 年(公元 1177 年)僧人智秀重建,距今已有 800 余年。是四大回音建筑中历史最悠久的,现为河南省重点文物保护单位。

2.4.5 函谷关 位于灵宝市北 15 km 处的王垛村,距三门峡市约 75 km,地处“长安古道”,紧靠黄河岸边。因关在峡谷中,深险如函而得名。函谷关西据高原,东临绝涧,南接秦岭,北塞黄河,是我国建置最早的雄关要塞之一。始建于春秋战国之际,是东去洛阳,西达长安的咽喉,素有“天开函谷壮关中,万谷惊尘向北空”、“双峰高耸大河旁,自古函谷一战

场”之说,自古为兵家必争之地。

3 旅游发展前景分析

3.1 环境容量分析

环境容量是旅游开发建设中十分重要的问题,供大于需,造成资源浪费;需大于供,造成资源破坏,理想的环境容量在不破坏自然景观和生态的前提下,满足旅游需求和供应之间的平衡^[8-9]。

采用卡口法进行黄河三门峡湿地生态旅游环境的容量的预测。以游览区的大门口为卡口,根据实际情况,每日单向车流量为 30 辆,每辆车平均乘坐 25 人,日周转率为 0.5 计算,则游览区日容量为 $30 \times 25 \times 0.5 = 375 \text{ 人} \cdot \text{d}^{-1}$ 。游览天数为 150 d,则年容量为 $150 \times 375 = 56\,250 \text{ 人} \cdot \text{a}^{-1}$ 。

日环境容量扩大 2.5 倍和 5 倍时为饱和和超饱和日容量,则:

饱和日容量 $375 \times 2.5 = 937 \text{ 人} \cdot \text{d}^{-1}$

超饱和日容量 $375 \times 5 = 1\,875 \text{ 人} \cdot \text{d}^{-1}$

根据环境容量预测保护区旅游人数:

年旅游人数 = 日容量 \times 全年旅游时间 \times 饱和系数

日容量为 375 人,全年旅游时间为 150 d,饱和系数取 0.7,则年旅游人数为

$375 \times 150 \times 0.7 = 39\,375 \text{ 人} \cdot \text{a}^{-1}$ 。

由于旅游存在季节性,天气好坏对游客人数也有影响,保护区一般旅游天数为 150 d,高峰季节为 100 d,高峰季节旅游人数占全年的 70%,根据下列公式计算:

日均人数 = 全年旅游人数 / 可游览天数

高峰季节日均人数 = 全年旅游人数 $\times 70\%$ / 100

高峰日日均人数 = 高峰季节日均人数 $\times 1.5$ (高峰系数)

则日均人数为 700 人,高峰季节日人数 735 人,高峰日均人数 1 102 人。

生态旅游区环境容量经过认真实测后计算获得,执行这个容量,对于保护湿地生态环境,满足游客需求具有重要意义^[10]。特别是对游客环境容量的研究,为湿地保护区生态旅游开发和接待管理提供了理论依据^[11]。

3.2 客源和市场分析

3.2.1 客源 保护区地处河南西北部,游客主要来自保护区周边的三门峡、洛阳市、运城市及潼关等县市,共计人数为 2 300 万人。

3.2.2 市场分析 保护区旅游开发项目完成后,游客人数将大幅度增加,预计 2012 年临近各县(市、区)将有 0.5% 的人要到该区游览、休憩,每人旅游

1.5 d 计算,那么临近各县(市、区)将有 $23 \times 0.5\% = 11.5$ 万人次,年旅游人数可达到 13 万人次。

根据市场分析结果,旅游人数将达到每年 13 万人次,旅游规模小于年环境容量 15 万人次,多于合理年容量 12 万人次,旅游资源得到了充分的利用,供需平衡到了最佳组合状态。

4 保护区生态旅游资源的开发

4.1 保护区生态旅游资源的开发的原则

保护有限的原则,保证核心区不受任何干扰,对保护区内自然资源和自然环境不产生任何不利影响。在保护自然资源和生态环境、历史文化遗址景观完整的同时,突出重点,讲究特色,合理布局,分期建设。以宣传教育和普及自然知识为宗旨,通过生态旅游,使游客增长知识和环保意识,称为集科普考察、宣传教育、观光旅游于一体的生态旅游示范区。经典设计以有效保护自然及人文资源为前提,充分发挥景源的美学、文化及艺术价值;通过适度的景点开发和旅游服务设施建设,突出地方特色和湿地特点。把生态旅游建设成为一个对外宣传的窗口,成为对青少年进行爱国教育和环保意识教育的基地,充分发挥其社会公益效益和经济效益,促进保护区经济建设和生态建设的不断发展。

4.2 资源的开发的指导思想

保护区旅游开发的指导思想是在保护的基础上,在保护目标得以实现的前提下,利用自然保护区资源优势和环境优势,在试验区合理开发,适度经营^[12]。这样,既能解决保护区部分经费,又可探索创造适应人口、资源、环境与发展诸因素协调发展的途径,为自然资源的保护和合理开发利用提供样板。

5 结论

通过对黄河三门峡湿地自然保护区开发生态旅游资源的评价与前景分析,开展生态旅游会带动地方经济的发展,但生态旅游会对自然资源与生态环境保护产生不利影响,因此,在开发生态旅游时,应采取相应策略。

5.1 环境质量的控制

严格执行有关排放标准污染以及环境样品标准、环境质量标准、环境基础等环境标准的规定,把环境保护工作列为保护区目标管理的重要内容之一,强化环境质量责任制;其次对旅游者进行保护环境的宣传教育,设置旅游标牌,普及科普旅游知识,在划定的线路开展旅游活动,进行不超越线路的导向教育,并监督游人的不良行为,防止旅游带来的生态破坏;最后在收费站口及服务中心,推行岗位责任

制,实行门前三包,对各景点的垃圾要及时清理,创造一个文明清洁的生态旅游目的地。

5.2 科学规划,区分功能

坚持资源保护为主、旅游开发为辅的方针。要在保护好自然资源和自然环境的前提下,根据总体规划适度开发^[13]。按照分区施策原则。湿地核心区作为严格保护区,均保持其自然状态,禁止一切人为干扰;生态旅游开发区域必须严格限制在保护区实验区范围内,旅游接待能力和实际接待量不得大于保护区的旅游生态容量^[14]。

5.3 提高活动参与性,增加体验乐趣

设计一些参与性强的旅游项目,增加旅游者与工作人员、野生动植物及社区居民的近距离接触^[15],达到单纯说教所起不到的宣教效果;开发特色的旅游产品,挖掘文化内涵,使生态旅游更具意义和吸引力。

参考文献:

[1] 张景群,陈诚,张兆胤.子午岭自然保护区旅游资源与开发利用评价[J].西北农林科技大学学报:自然科学版,2005,33(5):44-48.
ZHANG J Q,CHEN C,ZHANG ZY . Evaluation of tourist resources and analysis of development condition in Ziwuling Natural Reserve[J]. Journal of Northwest Sci-Tech University of Agriculture and Forestry: Natural Science Edition, 2005, 33 (5): 44-48. (in Chinese)

[2] 李景侠,赵建民.佛坪国家级自然保护区的综合评价[J].西北林学院学报,2005,20(4):165-169.
LI J X,ZHAO J M. Synthetically evaluation on foping National Nature Reserve[J]. Journal of Northwest Forestry University. 2005,20(4):165-169. (in Chinese)

[3] 代彦满.三门峡黄河湿地国家级自然保护区的生态评价[J].陕西农业科学,2010,(4):111-114.

[4] 吕桦、刘影.鄱阳湖候鸟保护区湿地生态旅游开发研究[J].江西社会科学,2003,(3):229-232.

[5] 张广瑞.生态旅游理论与实践[J].旅游学刊,1999,(1):51-55.

[6] 郭建强.中国西部湿地资源旅游开发研究[J].四川地质学报,2003,23(3):179-181.
GUO J Q. On the development of wet land as tourist resources in west China[J]. Acta Geologica Sichuan, 2003,23(3): 179-

181. (in Chinese)

[7] 汪万森,卓卫华,阴三军,等.河南黄河湿地现状与保护对策[J].河南林业科技,2001,(6):1-3.

[8] 冯茹,宋刚.自然保护区周边社区居民生计状况的生态位适宜度评价[J].西北林学院学报,2010,25(3):204-209.
FENG R, SONG G. Niche fitness evaluation on resident's livelihood situation of adjacent communities of nature reserve[J]. Journal of Northwest Forestry University, 2010, 25 (3): 204-209. (in Chinese)

[9] 郭进辉,孙玉军.武夷山自然保护区社区居民对生态旅游影响感知分析[J].西北林学院学报,2009,24(2):185-189.
GUO J H,SUN Y J. Analysis on community residents perception towards ecotourism in Wuyishan Nature Reserve[J]. Journal of Northwest Forestry University. 2009,24(2):185-189. (in Chinese)

[10] 刘建军,赵鹏祥,强建华.青海省湿地资源现状调查及评价研究[J].西北林学院学报,2006,21(6):77-80.
LIU J J,ZHAO P X,QIANG J H. Investigation and evaluation of wetland resource status in Qinghai Province[J]. Journal of Northwest Forestry University. 2006, 21 (6): 77-80. (in Chinese)

[11] 马剑英,孙学刚,贾戎.森林旅游资源综合评价体系的建立与应用研究[J].干旱区地理.2002,25(4):372-376.

[12] 郑雪莉,卜书海,冯学运,等.陕西黄柏原自然保护区两栖动物多样性[J].西北林学院学报,2011,26(5):157-160.
ZHENG X L,BU S H,FENG X Y, *et al.* Biodiversity of amphibian on Huangbaiyuan Nature Reserve [J]. Journal of Northwest Forestry University, 2011, 26 (5): 157-160. (in Chinese)

[13] 邓立斌.南四湖湿地生态系统服务功能价值初步研究[J].西北林学院学报,2011,26(3):214-219
DENG L B. Valuation of ecosystem services in Nansi Lake Wetland[J]. Journal of Northwest Forestry University, 2011,26(3):214-219. (in Chinese)

[14] 张雅梅,郭芳.河南伏牛山宝天曼自然保护区植被景观生态承载力分析[J].西北林学院学报,2011,26(5),224-228.
ZHANG Y M,GUO F. Ecological carrying capacity of vegetation landscape at Baotianman Nature Reserve in Funiu Mountain[J]. Journal of Northwest Forestry University, 2011,26(5),224-228. (in Chinese)

[15] 陈君.江苏淤泥质海岸湿地生态旅游开发[J].资源·产业,2000,(9):26-31.